

جلد ۴۴ ماہ محرم الحرام ۱۳۴۴ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۵۴ء عدد ۳

مضامین

۱۶۲-۱۶۴

شامعین الدین احمد ندوی

شذرات

مقالات

از ڈاکٹر عشرت حسن صاحب انور کنگڑہ

اقبال رونی اور شکر اچارہ

۱۶۵-۱۶۶

شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۱۸۴-۱۸۵

سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ام

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے بعض

آلات حربہ

۱۸۸-۲۱۲

جناب کلب علی خان صاحب امپوری

شینہ کا غیر مطبوعہ کلام

انار علمیہ و ادبیہ

۲۱۳-۲۱۴

مکاتیب علامہ اقبالؒ بنا ہر مولانا سید سلیمان ندویؒ

ادبیات

۲۱۸-۲۱۹

پروفیسر گمت شاہ جہان پوری

معیار تغزل

۲۱۹

جناب عارف عباسی

غزل

باب التقریظ والانتقاد

۲۲۰-۲۲۶

مقدمہ مینا بازار زشتہ ڈاکٹر محمد احمد صدیقی پرنسپل جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی

۲۳۶-۲۴۰

"م"

مطبوعات جہ پورہ

.....

## مجلس ادارت

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی صدر

(۲) جناب مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی

(۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی

(۵) شامعین الدین احمد ندوی مرتب

(۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے شریک مرتب

.....



## مشکل

شبہ تعلیم نے سترہ تعلیمی سال سے پرائمری اسکولوں میں چند شرائط کے ساتھ اردو کی تعلیم کا انتظام کر دیا تھا، اور اس کی نگرانی کے لئے ایک خاص انسپکٹر بھی مقرر کر دیا تھا، اور ہائی اسکول اور انٹرمیڈیٹ کے نصاب میں لازمی اور اختیاری مضامین کی ترتیب تقسیم اس طرح رکھی تھی کہ کسی اہم مضمون کو چھوڑ کر بغیر آسانی کے ساتھ اردو لی جاسکتی تھی، اس سے یہ جن ظن پیدا ہو چلا تھا کہ اردو کے ساتھ گورنمنٹ کا رویہ بدل چلا ہے اور اردو کے تمام حامی اس کے شکر گزار ہوئے تھے، مگر ابھی یہ مسرت پوری نہ ہونے پائی تھی کہ جو ہائی اسکول کے نصاب میں جو حال ہی میں شائع ہوا ہے، ساری امیدوں پر پانی پھیر دیا گیا، اس میں اردو کو انگریزی کے ساتھ اس طرح ملا دیا گیا ہے کہ دونوں کو ایک ساتھ نہیں لیا جاسکتا، اور انگریزی کی اہمیت کی وجہ سے ہر طالب علم اس کو لینے پر مجبور ہے، اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ اردو خود بخود تعلیم سے خارج ہو جائے گا۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اردو کے بارہ میں اب بھی گورنمنٹ کی نیت صاف نہیں ہو رہی ہے اور وہ چاہتی ہے کہ اردو ختم بھی ہو جائے، اور اس پر اردو کشی کا الزام بھی نہ آنے پائے، مگر ان تدبیروں سے وہ اس الزام سے دامن نہیں بچ سکتی، اگر وہ حقیقتاً اردو کی تعلیم چاہتی ہے تو ہائی اسکول اور انٹرمیڈیٹ کے نصاب کی طرح جو ہائی اسکول کے نصاب میں بھی اس کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ کسی اہم مضمون کو چھوڑ کر بغیر اردو لی جاسکے، موجودہ شکل میں تو ہائی اسکول اور انٹرمیڈیٹ کے نصاب میں بھی اردو کی گنجائش سے فائدہ نہیں اٹھا جاسکتا، اس لئے کہ جو طالب علم چھٹے ساتویں اور آٹھویں میں اردو سے ادا ہے گا وہ ہائی اسکول اور اس کے بعد انٹرمیڈیٹ میں کس طرح اردو کی تعلیم حاصل کر سکے گا، موجودہ

نصاب کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ کہنے کے لئے تو اردو کی تعلیم کی گنجائش رکھی گئی ہے، مگر ایسی شکل پیدا کر دی گئی ہے کہ خود طالب علم اردو چھوڑنے پر مجبور ہو جائے، اگر گورنمنٹ کی نیت صاف ہو رہی ہے اور وہ اردو کی تعلیم میں کامیابی پیدا کرنا نہیں چاہتی تو اس کی صورت صرف یہ ہے کہ جو ہائی اسکول کے نصاب میں ایک کے بجائے دو مضامین مضمین کر دیئے جائیں اس طرح بغیر کسی زحمت اور نقصان کے اردو کی تعلیم کی گنجائش پیدا ہو جائے گی،

ہندوستانی اکیڈمی آباد، اردو ہندی کا مشترک ادارہ تھا، اردو و ہونوں زبانوں کی یکساں خدمت انجام دیتا تھا مگر اس کے مصارف کا دار و مدار بڑی حد تک گورنمنٹ کی امداد پر تھا، اس لئے اس صوبہ کی حکومت کی زبان ہندی قرار پانے اور اردو کے ساتھ اس کے مخالفانہ رویہ کا اثر اکیڈمی پر پڑنا ناگزیر تھا، چنانچہ کاموں میں اردو کا حصہ میں فیصدی اور ہندی کا اسی فیصدی کر دیا گیا تھا، مگر ادھر کئی سال سے گورنمنٹ نے امداد بند کر دی ہے اور اکیڈمی کے بار بار توجہ دلانے کے باوجود اس نے کوئی توجہ نہیں کی جس سے اکیڈمی کا چلنا و سوار ہو گیا تھا اس لئے اس کو نئے حالات کے مطابق اپنے قواعد و نظام میں از سر نو تبدیلی کرنا پڑی، چنانچہ ۲۹ اگست کے جلسہ میں طے پایا کہ آئندہ سے اکیڈمی کا نام بھارتی اکیڈمی، اور اس کا مقصد ہندی زبان کی تیسر و ترقی ہو گا، مگر ہندی میں کھڑی بولی، برج بھاشا، اودھ بھاشا اور اردو وہ سب زبانیں داخل ہیں جو اس صوبہ میں بولی جاتی ہیں،

اکیڈمی کے پرانے قواعد میں اردو کی نمائندگی کافی تھی، صوبہ کی ہر یونیورسٹی سے ایک اردو اور ایک ہندی کا نمائندہ لیا جاتا تھا، ایک ایک نمائندہ انجمن ترقی اردو اور جامعہ ملیہ دہلی کا اردو نمائندہ اور اردو کے افسانہ نگار تھے، اسکے علاوہ گورنمنٹ کے نامزد کردہ اور اکیڈمی کے کوآپریٹنگ ممبروں میں کچھ اردو کے ادیب و اہل علم آجاتے تھے، سب کو ملکر اردو کے ممبروں کی تعداد سات آٹھ تک پہنچ جاتی تھی، مگر نئے قواعد میں انجمن ترقی اردو اور جامعہ ملیہ کی نمائندگی بالکل ختم اور یونیورسٹیوں اور دارالاساتذہ کی نمائندگی دو کے بجائے ایک کر دی گئی ہے، یونیورسٹیوں میں صرف مسلم یونیورسٹی سے اردو کا نمائندہ آسکے گا، اس طرح آئندہ اردو کے نمائندہ کے صرف دو یا زیادہ سے زیادہ



رہ جائیں گے، مگر یہ موجودہ حالات کا لازمی نتیجہ ہے جس کے لئے اکیڈمی بھی مجبور ہے، بہر حال اکیڈمی میں ابھی ارڈر کا نام باقی رہ گیا ہے، اگر اس کا کچھ کام بھی ہوتا ہے تو یہ بھی فینٹ ہے،

گذشتہ مہینہ مولانا مسعود علی صاحب دہلوی لٹریچر کی ممبر سازی کے لئے سب سے تشریف لے گئے تھے ملا طاہر سیف الدین صاحب بالظاہر کی توجہ سے ان کے پندرہ متوسلین نے ایک ایک ہزار دیکر اس کی لائف ممبری قبول کی اس طرح پندرہ ہزار نقد ملے، اور ابھی کچھ وعدے بھی ہیں جن کے لئے داراللمین ملا صاحب کا شکر گزار ہے، ملا صاحب بڑے علم و دست و علم نواب ہیں، اور ہمیشہ اسلامی اداروں کی مدد کرتے رہتے ہیں، چنانچہ ادھر چند دنوں کے اندر انھوں نے مسلم یونیورسٹی کے مختلف شعبوں کو بڑی بڑی رقمیں عطا کیں، اور اٹا مادہ کھانے کو دس ہزار روپے دیئے، اور اس قسم کی امداد و عطایا کا سلسلہ برابر جاری رہتا ہے، اس لئے ان کی توجہ سے داراللمین کو پندرہ ہزار روپے ملنا کوئی بڑی بات نہیں، اور ان کی علم دوستی سے آئندہ اس سے زیادہ کی توقع ہے،

ہم اس سے پہلے بھی لکھے ہیں کہ پاکستان کے سکے کے اختلاف کا سب سے زیادہ اثر معارف پر پڑا ہے، اور سکے کے تبادلہ کی وصولی کی وجہ سے اسکے پاکستان کے کئی سو خریدار گھٹ گئے اور اس کی آمدنی اتنی کم ہو گئی ہے کہ اس میں کسی دوسرے سال کا چلنا ناممکن تھا مگر معارف نے اپنے کسی سیارین بھی فرق نہیں آنے دیا ہے اور وہ انشاء اللہ اس شان سے جاری رہے گا، اگر اس کے قدر و قدر کا یہ تو فرض ہے کہ وہ ہندوستان ہی میں اس کی تلافی کی کوشش کریں، اگر اس کا ہر خریدار ایک نیا خریدار نہ کر دے جو کوئی دشوار بات نہیں ہے، تو کسی نہ کسی حد تک اس نقصان کی تلافی ہو جائیگی، محترم ڈاکٹر حفیظ، سید صاحب، داراللمین کے پرانے مخلصین اور خواہوں میں ہیں، اور اس کے ساتھ ان کو ہزاروں میں یکساں تعلق رہا، ان کے اخص و تعلق کا تازہ ثبوت یہ ہے کہ انھوں نے اپنے کتب خانہ کے بہت سے خطوط جن کی تعداد ۳۵ ہے، داراللمین کو دیدیئے، ان میں بعض نامدار اور نایاب نسخے بھی ہیں، جن کا کسی تذکرہ انشاء اللہ آئندہ کسی نمبر میں کیا جائے گا،

## مقالہ

### اقبال و می اور شکر اچاریہ

از

ڈاکٹر عشرت حسن انور لکچرار شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی

(۲)

اب کائنات کو غیر حقیقی تسلیم کرنے کے بعد دونوں کے یہاں یہ سوال بہت اہم ہے کہ وجود شخصی کی اس کائنات میں آخر کیا حیثیت ہو کیا یہ بھی اسی قدر غیر حقیقی ہے جس قدر کہ کائنات (سنسار - *Samsara*) ہے، ہم پہلے کہ آئے ہیں کہ شکر اچاریہ کے نزدیک کائنات اگرچہ غایت نظر پایا تھو کہ

دشٹی (परमात्मक वास्तव) میں موجود نہیں ہے لیکن بدلتا ہوتا ہے اور غور ہے،

چنانچہ کائنات کا اگر حقیقی وجود (پاراماتھک سچا - *Paramarthik Satcha*) نہیں ہے، لیکن یہ

جاری وجود پرانی بھار سک (Pranik Bhara Saka) کی ضرورت ہے،

اس سے ظاہر ہے کہ شکر اچاریہ جی کثرت کو فی نفسہ حقیقی ماننے سے گریز کرتے ہیں، ایسا نہیں ہے جیسا کہ بعض لوگوں نے غلط طور پر سمجھا ہے کہ شکر ایک موموم گمان آلود اور خواب آور وحدت کے قائل ہیں، اگر ایسا ہوتا تو انکا برہم بھی محض ایک خیالی تماشہ ہوتا، و حقیقتی نے اسی بات کو واضح کرتے ہوئے خوب کہا ہے کہ

"شکر اگرچہ کثرت کے معترف نہیں لیکن نرمی وحدت کے بھی قائل نہیں ہیں"

ملہ بھاشنی (۱۳۱۱ء) دیکھئے انڈین فلاسفی (Indian Philosophy) از مادھاکرشن صفحہ ۶۱۲-۶۱۱



نیز اسی کائنات میں ہمارا آپ کا وجود کم سے کم ہمارے آپ کے لئے ہر ایک عمل میں براہِ راست بالکل ظاہر اور اپنے طور پر خود بخود ثابت ہے اس لئے وجود شخصی بمقابلہ دیگر موجودات کے کسی قدر زیادہ معتبر اور حقیقت نامہ ذات شخص اپنے علاوہ ہر ایک شے کے وجود کو غیر معتبر خیال کر سکتی ہے لیکن اپنے وجود کو کسی طرح موجودہ قطعی تصور نہیں کر سکتی کیونکہ ہر ایک ظن اور گمان کے لئے صاحب گمان کی بھی ضرورت ہے اور اس طرح ہر ایک شے کے وجود کا شک کرنے والا، اپنی شکوک پروری اور گمان آرائی کو کسی طرح بھی گمان آلود نہ سمجھتے ہوئے اپنے وجود کا لازماً مقرر ہو گا۔

چنانچہ اب سوال ہوتا ہے کہ افرادِ عالم (جیو - जीव) اور ذاتِ حق (برہم - ब्रह्म) کا آپس میں کیا تعلق ہے، اگر افرادِ عالم فی نفسہ موجود ہیں، اور غیر ذاتِ حق ہیں تو ظاہر ہے کہ اس سے وحدتِ الوجود اور ذاتِ حق کی تردید لازم آتی ہے اور اگر بالفرض ذاتِ حق (برہم - ब्रह्म) ہی اصل کل کائنات ہے تو پھر افراد کا وجود قطعی طور پر غیر اعتباری اور محض فریب ہے، لیکن ہم دیکھ آئے ہیں کہ ذاتِ شخص کے لئے اپنے وجود سے بڑھ کر کوئی چیز حقیقی اور معتبر موجود نہیں،

شکر اچار یہ نے ان مشکلات کو اپنشدون (अपनिशद) کی روشنی میں ایک بہت اذکی طریقہ سے سمجھانے کی کوشش کی ہے، اُن کا خیال ہے کہ اپنشدون کے ارشادات کے مطابق آتما جو انسان کے وجود کا وجود کا مرکز ہے، اصلاً پرماتما (परमात्मा) ہی ہے۔

اور یہ مرکز وجود ہر ایک فعل کا مصدر ہوتے ہوئے کسی فعل سے بھی متعین نہیں ہے، مثلاً عملِ فکر ہی کو

لے آتے فلسفہ میں ڈیکارٹ اور غالی اس طرزِ فکر کے بڑے حامی ہیں، ان دونوں کا کہنا ہے کہ ہر ایک وجود کو گمان آلود سمجھنے کے لئے صاحب گمان کے وجود کا اقرار کئے بغیر چارہ نہیں ہے، باتِ بد یا دہری سوائی جی (विद्या द्याव्यामी) نے پنج دشی (पञ्चदशी) میں اس طرح کہی ہے کہ اپنی شاد وجود میں کسی

کوشک (शोक) نہیں ہے آتما پرماتما

لے لیجئے، صاحب فکر عملِ فکر سے ہمیشہ مادرِ رہی رہتا ہے، اور وہیگا، اسی لئے اس ضمن میں اس کو ناظر (ساکشی) لے لیجئے، کما گیا ہے، آتما بذاتہ ناظر (ساکشی साक्षी) ہونے کی حیثیت سے بھی مادرِ رہے، یہ اپنے اعلیٰ روپ میں نیچے (निच) شدہ (उच्च) بہتر (उत्तम) نکلتے (निकल) رہتے (रहते) ہیں۔

لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر آتما وجودی حیثیت میں فی نفسہ پرماتما ہی ہے، تو پھر یہ کثرتِ افراد کیا ہے، اور کیونکر ہے، شکر کے یہاں اس کا جواب بہت سیدھا اور واضح ہے، انسان کے وجود میں جسم (شریر - शरीर) کے علاوہ پانچ وسائلِ علم کے (گیان اندریان - ग्यान इन्द्रिय) اور پانچ ذرائعِ کام کرنے کے (کرم اندریان - कर्म इन्द्रिय) بھی ہیں، آتما ظاہر ہے نہ علم کے وسائل کے مترادف ہے، اور نہ عمل کے ذرائع پر مشتمل ہے،

لیکن انسان بوجہ مادانی (راؤ یا आदिभौतिक) اپنے کو یعنی اپنی آتما کو جو میں وجود کے ہم معنی ہے، یا تو اپنے ظاہری جسم (استھول شریر - स्थूल शरीर) کے مترادف خیال کرتا ہے، اور یا زیادہ سے زیادہ گیان اندریون (ज्ञान इन्द्रिय) یا کرم اندریون (कर्म इन्द्रिय) کے ہم معنی تصور کر بیٹھتا ہے، اور اس حالت میں اس کو بجائے آتما کے جیو بھی کہا جائے، یعنی یہ کہنا چاہئے کہ جب آتما او دیا (आदिभौतिक) سے متعلق ہو کر اپنے سے غلط طور پر فاعلی حیثیت سے متعلق ہوتی ہے، تو درجہ اعتبار میں اس کا نام جیو پڑ جاتا ہے۔

لیکن ظاہر ہے کہ اس طرح اس کی اپنی ذات تک رسائی نہیں ہو پاتی اور وہ غلطی سے اپنے کو کرتما (कर्तृ) یعنی فاعل - مجھ کو (कर्ता) یعنی لطف اندوز ہونے والا وغیرہ سمجھتا ہے، لیکن لے گیتا بھاشیے ادھیائے دواشلوک ۲۶ یعنی ہمیشہ سے ہی لے یعنی کثرت سے قطعی منزاع لے گیا بھاشیے ادھیائے دواشلوک ۱۰ یعنی ہر ایک بندھن (گناہ یا اندیشہ گناہ) سے آزاد ہے لے گیتا بھاشیے ادھیائے دواشلوک ۴ یعنی جو ہر ہے عرض نہیں ہو کہ دیکھئے اندھین فاسفی (Indian philosophy)



بھی ظاہر ہے کہ لطیف اندوز ہونے وغیرہ کا تعلق آتما کے بجائے یا تو ظاہری جسم (استھول شریہ) یا اعضا و جوارح (کرم اندریوں) یا ظاہری و باطنی حواس (گیان اندریوں) سے ہے، آتما تو فی نفسہ گیان ٹریپ (ज्ञान स्वयम्) یعنی فی نفسہ شعور ہے، انسان کو جب اپنے کو یہ ظاہری حواس سے غیر متعلق کر کے اپنی معرفت میسر ہوتی ہے، تو پتہ چلتا ہے کہ آتما ہی پر مآتما ہے اور غیر تو (یعنی برہم یا پر مآتما سے غیر) کچھ نہیں ہے۔

یہ ہماری آپ کی ناوانی (اودیہا - اودیہا) ہے جو اپنی غایت ذات کو حواس ظاہری یا باطنی کے مترادف سمجھ بیٹھے ہیں، اور اگر ان کے مآورا بھی جانتے ہیں تو شیطان و سوسہ میں آکر اپنے کو من (মন) یا چت (चित) یا بدھ (बुद्ध) یا ہنگار (हङ्कार) کے مترادف خیال کرتے ہیں۔

لیکن ظاہر ہے اور آتما و شری (आत्मवशात्) یعنی عارف ذات اصحاب کا ذاتی تجربہ (انوجھو - अनुभव) شاید (پرانا - प्रमाण) ہے کہ آتما فی نفسہ مذکورہ بالا ہر ایک تعین

۱۔ کیے اندین فلاسفی (Indian Philosophy) اندر ادھاکر نشان صفحات ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰

۲۔ سنسکرت و کاپ آتمک منہ : (संक्षेप भाष्य) من گیان اندریوں

کرم اندریوں دونوں سے تعلق رکھتا ہے، گیان اندریوں سے اس کو اس نے متعلق کہا گیا ہے کہ اس کے ذریعہ ہوتا ہے، اور کرم اندری اس کو بعض اوقات اس نے کہا جاتا ہے کہ وہ ادھر ادھر ڈولتا ہے، خارجی اشیا کا

ہماری اندریوں سے ہے، اندریوں کا تعلق من سے ہے، اور من کا تعلق آتما سے ہے، چت (चित) اس کا

چتن کرنا ہے، چیتنا (चित्ता) چیتن شیل ہونے کی بنا پر غور و فکر کرنا ہی اس کا کام ہے، لیکن غور و فکر غفلت ہونے کے سبب خالق اور نتائج تک پہنچنے سے قاصر ہے، نتائج تک پہنچنے اور حقانی کا وثوق کے

افرا کرنے میں بھی تھک جاتا ہوتا ہے، اسی نے بھی کوئی شے آتما (आत्म) کہا گیا ہے

۳۔ یہ خودی کے نام سے بہت مشہور ہے، ابھی ان آتما ہنگار (आत्महङ्कार) اور

(توجہ) ہنگار، ان دو ہی (یعنی جو غفلت و ثوق کا سبب ہے)

کے مآورا ہے

آتما عرفان ہونے پر انسان پر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ میں دراصل پر مآتما ہی ہوں، (आत्मब्रह्म) اور میرا یہ ظاہری وجود جو حواس ظاہر و باطن پر مشتمل ہے، مجھ سے غیر ہے، اگر یہ ادراک میسر ہو جائے اور انسان اپنی اصل کو حق سے اصل سمجھتے ہوئے ذات حق سے غیر متعلق تصور نہ کرے، تو یہی ادراک (گیان) (ज्ञान) ذریعہ نجات ہے، شکر چارہ کے نزدیک اس کو جیون مکتی (जीवन मक्ति) یعنی نجات فی احمیات کے نام سے تعبیر کرنا مناسب ہے۔

لفظ و بیان کے اختلاف قطع نظر کر کے یہ پورے وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ روحی کا بھی ذات شخص ۱۔ برہم سوتر (ब्रह्मसूत्र) ادھیائے ۲، پاد ۱، ۳، اشلوک ۲۹ گیتا میں اسی بات کو پہلے دوسرے اور تیسرے

ادھیائے (ابواب) میں بار بار واضح کیا گیا ہے کہ آتما نہ مارتی ہے، نہ مرتی ہے، اور نہ ماری جاتی ہے،

جو اس (آتما) کو قاتل یا جو اس (آتما) کہ

مقتول تصور کرتے ہیں وہ دونوں ہی اس

کو نہیں جانتے، نہ یہ قاتل ہے، اور نہ مقتول

(گیتا، ادھیائے ۱۰، اشلوک ۱۹)

اسی طرح ایک اور جگہ کہا ہے،

آتما نہ پیدا ہوتا ہے نہ مرتی ہے نہ بکرتا ہوتا

ہے، یہ زندہ جاوید ہے، (زلی ابھی

۱۰۔ اور جسم کے مارے جانے پر خود

نہیں مرتی،

(گیتا، ادھیائے ۲، اشلوک ۲۰)

۱۱۔



کافر شکر اچاریہ کے خیالات کے یقینی طور پر مطابق ہے مثلاً

شکل کی طرح رومی بھی ذات شغف (آتما) کو جسم (شریہ) کے قطعی مادہ اور تصور کرتے ہیں

صورتش بر خاک و جان بر لامکان

لامکانے فوق دہم سے لکان

اسی حد تک نین بکد شکر کی طرح وہ بھی ذاتِ شغف کو تمام اعضاء (کرم اندریوں - جانتے ہیں)

و نیز اس ظاہری دباغی (گیان اندریون) = ज्ञानोन्मीषा کے بھی ورا تصور کرتے ہیں۔

من از برای ستیتم بیرون از حس و طعم

از گرم و سرد و ضد شان هر جا تو بگردم

منم آن بندہ مخلص کہ اذان روز کہ زادم  
تن و جان را ز تو دیدم تن و جان را بتو دیدم

یہ شکر کی طرح رومی کا یہ بھی خیال ہے کہ ہمارا آپ کا اپنی ذرات کو جسم سے متعلق سمجھنا اور اس کے

یہ تشکر کی طرح رومی کا یہ بھی خیال ہے کہ ہمارا آپ کا اپنی ذرات کو جسم سے متعلق سمجھنا اور اس کے

متراوت تصور کرنا نادانی کی وجہ سے یا بالفاظ دیگر اوردیا (مکاشفہ) ہی کی بنا پر ہے،

تن نفس شکل است و تن شده فار جان در فریب و اخلاق و خار جان

مرغ کوا در نفس زندانی است      می بخوید رستن از نادانی است

۱۲۵ء دیوان شمس بتریز ص ۱۱۶۰ گیتیا میں اس خیال کو تقریباً اسی طرح سے بیان  
ادا کیا ہے،

نہیں دیکھنا چاہتا تھا کہ اُس (آتما) کے نہ ہتھیار پار ہوتے

इति पावनः  
मिनः अस्माकं जगत्पतिः

नै चनं वहस्यत्सोमो न शीव-  
 स्तुतौ ॥ अरुणोऽश्वकः कस्ति ॥

(گیتا، اوصاف ۲، اشوک ۲۳)

प्रति भास्वतः

۱۵ دیوان شمس تبریزی ص ۱۴۲

اسی ادا فی (ادویا - پراکھا) کی بنا پر ہی آتما اور پرما تائین دونی، دوری، مجوری، اور غیرت قصیدہ

کی جاتی ہے، چنانچہ ثنوی کے پہلے ہی شعر سے اس دوری و فجور سی کو ختم کرنے کی سہی اور س نادانی کو نادانی میں تبدیل کرنے کی کوشش کا آغاز ہوتا ہے،

بشنواز نے چون حکایت می کہہ

وزجدانی ہاشکایت می کند

مثنوی کے تمام دفاتر کا تقریباً یہی مقصد ہے، (اور اس میں جو ہم خیالی شکر سے ہے، وہ ظاہر  
ہی کہ انسان کو اس کی ذات کا صحیح عرفان اور اس پر بالآخر یہ منکشف ہو جائے کہ بقول شکر آتا ہی پڑتا  
ہے مولانا روم کہتے ہیں،

از کن رخویش با هم هر زمان من بوسه یار  
چون بگیرم هر شبه رخویش را اندر کنار<sup>ته</sup>

اس انکشاف کے لئے اپنی ذات کو یکے بعد دیگرے جسم احواس ظاہری اور باطنی، ذہن، اور عام

احساس خودی (جس کو ہندی فلسفہ میں اہنگار - अहंकार) کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے، وغیرہ سے الگ سمجھتے ہوئے اصل ذات حق سے اصل سمجھنا ضروری ہے،

اندا سی تن بگرد و بکتر پیاده شو

تیرت دہر خداے کہ پات بکازیت

۱۵ ایک طرح سے شنکر کا کام آؤ ویت اسی مشہور حدیث قدسی کی تفسیر میں معلوم ہوتا ہے کہ

مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ

جس نے اپنے نفس کو پہچانا یقیناً اس نے

اپنے رشتہ کو میٹھا بنا،

۴۵ دیوان شمس تبریز (ص ۹۰)

۳۵ دیوان شمس تبریزی (ص ۳۵)



صدر تش بر خاک و جان بر لا مکان  
لا مکانے فوق و ہم سا مکان  
جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے جسم کے مادہ اور جانے کے بعد جو اس ظاہری و باطنی کے مادہ اور جانہ بھی لازم ہے  
من اذ براسے یتیم بیرون رح و طبسم  
انگرم و سر و دھن شان ہر چار تو بہ کر دم  
بلکہ عقل و اندیشہ اور ذوق جان بھی ایک طرح سے ہمارے لئے ایک تعین ہے جس سے سبکدوش ہونا  
مشاہدہ ذات کی منزل تک پہنچنے کے لئے اذہن ضروری ہے

دل راز جان بر کندہ ام با چیزے دیگر زندہ ام

عقل و دل و اندیشہ راز نیخ و بن بر کندہ ام

اس طرح اپنی ذات (آتما) کو رفتہ رفتہ ہر ایک تعین سے غیر متعلق کرتے کرتے اکمشات  
ذات کے لئے راستہ صاف ہو جاتا ہے

نقد حال خویش را گر پے بریم : ہم ز دنیا ہم نہ عقی بو خوریم :

لیکن نفی کے مدارج طے کرنے کے بعد مقام اثبات تک پہنچنا اور یہ کہنے کے لائق ہونا کہ میں حق ہوں  
(اہم برہم اسی) (ہم سہم برہم سہم) رومی کے نزدیک عقل کی کار فرمائی (بقول شکر گیان) (گیاں)  
کے بجائے عشق ہی کے ذریعہ ممکن ہے اس میں اُن کی امتیازی خصوصیت ہے

شکر کے یہاں عقل (گیان) ہی کے ذریعہ نفی اور اثبات دونوں کی تمام منزلیں طے  
کی جا سکتی ہیں جہاں تک نفی کے مدارج کا تعلق ہے، رومی شکر کے اس خیال سے متفق ہیں کہ انسان کا

لے شہنوی دفتر اول (ص ۱۳۵) لے دیوان شمس تبریزی (ص ۱۱۰) لے یہ خود کشی کی تائید میں نہیں ہے یہ وہ  
حالت ہے جس کی بنا پر انسان بجائے زندگی کے زندگی کا چپک سے غیر متعلق ہوتا ہے جس طرح ..... کچھ  
اپنے ہاتھ پاؤں اپنے ہی میں سمیٹ لیتا ہے اسی طرح عادت ہاں اپنے اپنے حواس کو اپنے ہی میں سمیٹ لیتا ہے (گیتا  
اور ہیاتے دو اشوک ۵) لے دیوان شمس تبریزی ص ۱۲۰ لے شہنوی دفتر اول ص ۱۱۰

اپنی ذات کو جسم وغیرہ (دیہ آدمی) سے متعلق سمجھنا برہما ہے جہالت (اودیا - آوایا) ہے  
اس سلسلہ میں گیان (گیاں) کی وقعت اور اس کی تلاش کے وہ اسی قدر قائل ہیں جس قدر شکر اچاری  
ہیں اور اُن کی شہنوی میں شکر اچاریہ کے گیان کے فلسفہ کی طرف لطیف اشارات بھی موجود ہیں جس سے صاف  
ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شکر کے گیان میں کی اہمیت کو پورے طور پر سمجھتے تھے، جتن اُن دخت کہ ہر کمبوہ آن خود  
ہرگز فیروز کے ضمن میں لکھتے ہیں :

گفت داناے براسے داستان کہ درختے است در ہندوستان

ہر کے کمبوہ خود رو برد نے شود اد پیر دے ہرگز برد

.....

شیخ خدیو و گفتش اے سلیم این درخت علم باشد در علم

بس بلند بس شگرت و بس میا آب حیوانے زور یا اے محط

تو بصورت رفتہ اے بے خبر زان ز شاخ معنی بے بار و بر

لیکن شکر کے نزدیک مدارج نفی کو یکے بعد دیگرے طے کرنے کے بعد جہالت (اودیا - آوایا)

کا دور ہو جانا خود بخود انکشاف ذات یا انکشاف حق کا ضامن ہے، رومی مقام اثبات یعنی انا الحق (اہم  
برہم اسی) (ہم سہم برہم سہم) کہنے کے لئے اس ذہنی حالت کو جس کا مظاہرہ مدارج نفی طے کرنے

لے ایسے درخت کا نشان ہندوستان میں بتانا کہ جس کے میوہ کو کھا کر موت سے نجات ہو سکتی ہے، صاف ظاہر ہے  
کیا تو اپنشدون کی طرف اشارہ ہے اور یا ان کے مفسر اعظم شکر اچاریہ سے منسوب ہے، اپنشدون کے اور مفسرین  
کے یہاں چونکہ اس پر جوش طریقہ سے انا حق کا دعویٰ نہیں ہوتا جس قدر کہ شکر کے یہاں اس نے ہمارے حقیر  
خیال میں یہ تمام اشارات شکر کے فلسفہ سے جو اپنشدون کی تعلیم سے بنائیت قریب ہے، تاثر ہو کر لکھے گئے ہیں، وہ  
اعلم بالصواب



مین ہوتا ہے، اگلی مین سمجھتے، اور شکر کا یہ کنا ہے کہ اودیا کے خم ہونے پر ہی اثباتی طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ آتما ہی پر مانتا ہے،

روحی کے زاویہ خیال سے انکشاف ذات کے لئے دو طرح سے توجہ کرنا ضروری ہے، اولاً اسی طرح توجہ طرح شکر پجاریہ نے گیان کے ذریعہ اپنی آتما کو جسم (دیہ) اعضاء و جوارح (کرم اندریون) اور اس فابری و باطنی (گیان اندریون) (ज्ञानाद्वय) نیز من (मन) چت (चित) اور بھکار (ब्रह्मकार) وغیرہ سے غیر متعلق سمجھا ہے، لیکن اس کے بعد اثباتی عمل یعنی اپنی ذات کو عین حق یا آتما کو پر مانتا (आत्मा परमात्मा) بتانے کے لئے مقام تنزیہ سے گذر کر عشق کی رہبری قبول کرنے کی ضرورت ہے، عقلی تنزیہ مقام حق کی طرف متوجہ تو کر سکتی ہے لیکن بوجہ عقل کی رہنمائی کے مشاہدہ حق سے کبھی فیضیابی نہیں ہو سکتی، یہی وجہ ہے کہ شکر کا برہم نما کا (निराकार) ناقابل مشاہدہ ہی رہتا ہے، البتہ مشاہدہ ذات کے لئے قلب کی رہنمائی نہایت ضروری ہے،

عقل گوید: پامنہ اندر فنا جز غار نیست

عشق گوید: بہت در تو مایان غایت

اگر صرف عقل ہی کے ذریعہ آتما کو پر مانتا یا انا کو حق کہا جائے گا، تو یہ طریقہ عمل مرت ایمان بالنبی کے درجہ میں ہونے کے سبب دونوں کے درمیان کامل اتصال کا ضامن نہیں ہو سکتا، کامل اتصال کا احساس قلب ہی کے ذریعہ ممکن ہے کسی اور طرح عقلی محال ہے، انسانی قلب نشان کی روحی پیاس ذوق حق اور طلب حق ہی کا ایک دوسرا نام ہے، اگر انسانی قلب کے یہ تمام احساسات انتہائی ذوق افزا اور بوجہ ذوق افزائی سوز پرور بھی ہوں تو اسی حالت کو عشق کے عمومی نام سے تعبیر کرتے ہیں، حالت عشق میں انسانی شخصیت کے تمام گونا گون رجحانات آپس میں اس طرح ہم آہنگ ہو کر سوز پرور ہو جاتے ہیں، کہ شخصیت ایک مرکز پر جمٹ کر حیات افزا لہجہ کا کوئی روپ نہو، اسی لئے شکر کے یہاں سما بھی یا وجہ ان کی بھی کوئی اہمیت نہیں ہے، یہ جب ہم شکر کے گیان

ہو جاتی ہے،

جیسا کہ ہم پہلے کہہ آئے ہیں عقل کے ذریعہ عقل کا صرف خارجی طواف ممکن ہے اس کے ذریعہ عالم اور معلوم میں مکمل اتصال عقلی محال ہے عقل فطرۃ عالم اور معلوم کو بالمقابل دیکھنے کی عادی ہے، چنانچہ رانا نوج (Rana Nuj) نے جوام برہم ہی یا انا کی تفسیر لکھی ہے، اس میں ہی بتایا ہے کہ اہم یعنی انا کو ذات برہم بعض لحاظ سے جدا ہونا ضروری ہے کیونکہ دو متفرق چیزوں ہی میں اتصال و اتحاد تصور کیا جاسکتا ہے، اگر آتما ہرگز سے قطعی طور پر پر مانتا ہی ہو تو پھر یہ کنا کہ آتما پر مانتا ہے، اس لئے ناممکن ہے کہ اس صورت میں آتما غیر پر مانتا ہونے کے سبب من مکملہ پر مانتا ہے، اور اس پر آتما کا لفظ صادق آنا ہی محال ہے،

عشق کی فطرت عقل کے قطعی برعکس ہے عقل جان امتیازات اور تضاد کے ذریعہ کار فرما ہوتی ہے وہاں عشق فطرۃ مائت موانست اور مفاہمت کے ذریعہ عمل پرور ہوتا ہے بعض عقل دوست اصحاب کے خیال میں عشق وہ صلاحیت ہے جس کے ذریعہ خارج کو اپنے میں ضم کیا جاتا ہے، یہ لوگ اپنی خودی کو غایت وجود سمجھتے ہوئے پہلے اپنے وجود کے مدعی ہوتے ہیں، اور یہ آدھا خود بخود اپنے سے غیر کے وجود کا بھی ضامن ہوتا ہے

(بقیہ حاشیہ ص ۱۷۴) کے مزاج کا کسی قدر گہری نظر سے مطالعہ کرتے ہیں، تو ہمارے اس خیال کی اور بھی

تائید ہوتی ہے، اُن کے نزدیک گیان کسی یقین پر پہنچنے کا نام ہے، (سوامی انشرفش چیا - साधना शिवा) (Tishya) ترجمہ مضبوط طور پر یہ بھروسہ (یقین - ایمان) رکھنا کہ وہ مینا ہوں

لہٰذا عقل نے عقل کی کار فرمائی کی بہت جامع تصویر کھینچی ہے، اس کا پہلا فعل اثبات (Theia) کا ہے، دوسرا فعل اس کے رد عمل کے طور پر متغنا تصور (Aneltheia) پیش کرنے کا ہے، تیسرا فکری عمل اثبات اور نفی کی مفاہمت (Synthesis) کا ہے،

یہ چنانچہ نشے نے اسی طرز خیال کیا ہے، چنانکہ اقبال کے یہاں بعض اشارہ میں اس تجویز سے فکری مائت نظر آتی ہے، اس لئے ڈاکٹر فلیفہ مسہر حکیم صاحب کا یہ خیال ہے کہ اقبال نشے سے



اور جب اپنے اور اپنے سے غیر کے مابین فطری طلب کی بنا پر ایک مخصوص تعلق کی تلاش ہوتی ہے، تو غلطی سے غیر کو اپنے میں ضم کرنے یا فنا کرنے کی سعی کا آغاز ہوتا ہے۔

(بقیہ ماضی ص ۱۵۷) متاثرین (دیکھئے رسالہ اردو اقبال نمبر ص ۸۲۳)

ہمارا اپنا خیال اگلے مضمون میں جو اقبال اور ردی سے متعلق ہے، انشاء اللہ عزیز و واضح ہو سکے گا۔

مضمون اس سلسلہ کی آخری کڑی ہے،

۱۷ دیکھئے سرمد بخودی از مصنف (اگرہ اخبار پریس، اگرہ)

## اقبال کا دل

(مرتبہ مولیٰ ناعبد السلام ندوی)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بکثرت مضامین، رسالے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے ان سے ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ ہو سکی، یہ کتاب اس کی کوپرا کرنے کے لئے لکھی گئی ہے، اس میں ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کارناموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل کی گئی ہے، اور سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اردو شاعری پھر فارسی شاعری پر یکے کے بعد دوسرے اشارے کے انتخاب کے ساتھ مفصل تبصرہ کیا گیا ہے، اور ان کے کلام کی تمام ادبی خوبیاں دکھلائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے اہم موضوعوں یعنی فلسفہ، خودی، فلسفہ، بخودی، نظریہ ملت، تعلیم، سیاست، صنعت، لطیف (یعنی عہد) فنون لطیفہ، اور نظام اخلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے،

قیمت: - ۳۰

”مہاجر“

## ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں

کے  
عہد میں بعض آلات حرب

از

سید صباح الدین عبد الرحمن ایم

ازمنہ وسطیٰ میں سرکون کی کمی اور نقل و حمل کی مشکلات کی وجہ سے آلات حرب ایسے ہوتے تھے جو آسانی سے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کئے جاسکتے تھے، جب ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی تو اس کے دور دراز علاقوں میں پہنچنے کے لئے وہی دقتیں پیش آئیں جو براعظم ایشیا کے مختلف ملکوں میں پہنچنے میں پیش آتی ہیں، اس لئے فوج کے سپاہیوں نے ایسے اسلحہ استعمال کئے جنہیں اپنے ساتھ لیا جاسکتے تھے یا گھوڑوں یا بار برداری کے جانوروں پر آسانی سے لاد کر جاسکتے تھے، اس کے علاوہ اس عہد میں ہتھیاروں کی جنگ نہیں ہوتی تھی، بلکہ شجاعت، جانبازی اور مردانگی کی جنگ ہوتی تھی، اس لئے ہر فوجی اسلحہ سے زیادہ اپنی جرأت اور پامردی پر بھروسہ کرنا پسند کرتا تھا، پھر بھی اس کے لئے کچھ اسلحہ ضروری تھے، اس کی مردانگی کا اہل جوہر اس کی شمشیر سے ظاہر ہوتا تھا، اس لئے اس زمانہ کا یہ بہت ہی محبوب اور مقبول ہتھیار سمجھا جاتا تھا، آداب حرب و الشجاعت کے مصنف نے لکھا ہے کہ اگر لشکر ہی کے پاس تمام اسلحہ ہوں اور شمشیر نہ ہو تو اس کے

۱۷ یہ کتاب مبارک شاہ معروف بہ خرمی نے ۱۰۰۰ اور ۱۰۰۰ کے درمیان لکھی اور سلطان شہنشاہ کے

نام مضمون کی



آلات حرب ناقص اور نامکمل ہیں، اور اگر شمشیر کے سوا کوئی اور ہتھیار نہیں تو اس کا حربی سامان ناقص نہیں اور اس کو نقصان پہنچنے کا کم خطرہ ہوتا ہے اسی مصنف نے شمشیر زنی کی اہمیت کے ثبوت میں یہ روایت لکھی ہے کہ ایک روز حضرت خالد بن ولید حضرت عمرؓ کے پاس گئے تو انھوں نے ان سے پوچھا کہ تیرے متعلق تمھاری کیا رائے ہے حضرت خالدؓ نے جواب دیا، اچھا ہتھیار ہے، اس سے دشمنوں کو دور رکھ کر مغلوب کیا جاسکتا ہے، لیکن تیرا انداز ہی میں خطا کے امکانات بہت ہوتے ہیں، حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ نیزہ کے متعلق کیا رائے ہے، حضرت خالدؓ نے جواب دیا کہ لشکریوں کا پشت پناہ ہے، لیکن اس سے اکثر دھوکا ہوتا ہے، جب یہ دشمن کے جسم میں چار انگل تک گھس جاتا ہے تو نیزہ بازا اپنے کو غیر محفوظ پاتا ہے، حضرت عمرؓ نے پوچھا اور سیف کے متعلق تمھاری کیا رائے ہے، حضرت خالدؓ نے جواب دیا یہی وہ چیز ہے جو ماون کو اپنے رکھنے کے لئے ڈالتی ہے۔

تین | آداب احرار کے مصنف نے اپنے زمانہ کی تلوار کی بہت سی قسمیں بتائی ہیں، مثلاً یعنی، روسی، بخاری، روسی، فرنگی، یانی، سلیمانی، شاہی، علانی، کشمیری، اور ہندی لیکن سب زیادہ تیغ ہندی کی تعریف کی ہے۔

”اما از ہنر تیغ ہندی بہتر و گویا تر و ہرندہ تر آید“

تیغ ہندی کے مختلف نام تھے، مثلاً پریگس (جو موج دریا بھی کہلاتی تھی) پراک، ترادہ، روہینیا، مان گوہر، باجری، تورمان، سورمان، اور بناؤ ان تلواروں میں موج دریا بہت ہی قیمتی سمجھی جاتی تھی، یہ شاہی خزانہ میں بھی ایک سے زیادہ نہ ہوتی تھی، اہل ہند پراک، تراوک اور روہینیا ہی زیادہ پسند کرتے تھے یہ تلواریں سخت ہوتیں اور گرے زخم لگاتی تھیں، وہ رات کو پانی میں رکھ دی جاتیں تو دوسرے دن ان سے اور بھی کاری زخم لگتا تھا، باجری بھی بڑی جوہر دار تلوار تھی، خراسان اور عراق کے بعض متاعون نے باجری کی نقل، تارنی پناہی، لیکن وہ ہندوستان جیسی تیار نہ کر سکے،

تورمان کا نام ایک ہندو راجہ کے نام پر تھا، جو دسویں صدی عیسوی کے آغاز میں وادی کا بل کا حکمران تھا، ان کی قبائلی کے لوگ زیادہ تر تورمان اور سورمان ہی استعمال کرتے تھے، بنا بہت ہی

خطرناک سمجھی جاتی تھی، اس کی زد سے جو زخم آتا، اس کا مندر ہونا ناممکن نہ ہوتا، یہ نرم لوہے میں اور چاندی کی دھات سے بنائی جاتی تھی۔

تلواروں کے بعض بہترین صنایع دریائے سندھ کے ساحل پر پیدا ہو چکے تھے، درمیان کرد کے پاس حصار گورج کے رہنے والے تھے، وہ فولاد سے تلواریں بناتے تھے، جن کے جوہر کھجور کی پتیوں کی طرح ہوتے تھے، راناؤن، ٹھاگرون، اور قبائلی علاقہ کے لوگوں میں یہ تلوار بہت مقبول تھی،

محمد غزنوی کی محبوبہ تلوار قلاچوری تھی، جو اتنی لمبی ہوتی تھی کہ نیزہ کی طرح بھی استعمال کی جاتی تھی، اور اس کے خم کی وجہ سے اس سے بڑا گمراہ خم لگتا تھا،

تیموریوں کے دور میں تلواروں کی مذکورہ بالا اقسام میں کچھ اور اضافہ ہوا، مثلاً تلوار کی ایک قسم کا نام عصا شمشیر تھا جس کو دھوپ اور کھانا ڈھ بھی کہتے تھے، یہ تلوار بالکل سیدھی، کانی چوڑی اور چارنٹ لمبی ہوتی تھی، اس کا قبضہ گھرا ہوتا، اس کا رکھنا شامی دبہ کے لوازم میں داخل تھا، بادشاہ جب دربار میں آتا تو ایک شخص اس تلوار کو محل کے مکلف غلامت میں سیدھے اٹھا کر آگے آگے چلتا تھا، اور جب بادشاہ دربار میں بیٹھ جاتا، تو اس کی منہ پر سانس رکھ دی جاتی، کبھی یہ تلوار امراء اور جاہل سپاہیوں کو ملے ان تلواروں کی صنت سازی کی تفصیل یہ ہے،

”آہنگ کہ تیغ خواہ زرد و خضہ از آیین پولاد یکشد، بعد از ان ہر دورانیگ گرم کند و یکے را براست، تنہا بد و دیگرے را بچب، تیغ، پس در گل گیرد یک شبان روز ازادر کو رہند دبہ نہ تا ہر دو خضہ بگذارند، و بر یک دیگر سخت شود، پس از گل بیرون کشد و تیغ زند، و باندام کشد، چون چرخ کشد، و دارد و بد گوہر او بر شل ہر گب خرا کہ بر درخت ہاشد، چنان پیدا آید“



بطور تمام بھی دی جاتی تھی، ایک اور قسم کی تلوار سردھی کلاتی، جو راجپوتانہ کے ایک مقام سردھی میں بنا  
ہوتی تھی، اس سے بڑی کاری ضرب لگتی تھی، اگر سر پر دار کیا جاتا تو کمر تک اترتی چلی جاتی بعض سردھی  
تلواروں کے نام پٹہ لگتی اور اعصاب تھے پھوٹی تلوار کو نیچے شمشیر کہتے تھے،

سپر | ہر تلوار کے ساتھ سپر یعنی ڈھال کا ہونا ضروری تھا، جو عام طور سے پیل، نیل، گانے، ہرن، ہاتھی  
اور گینڈے کے چمڑے سے بنائی جاتی، گینڈے کے چمڑے کی ڈھال بہت قیمتی ہوتی تھی، ہندو جو چمڑے  
کے استعمال سے پرہیز کرتے تھے، عموماً ریشم کی ڈھال بناتے تھے، لوہے کی اکثر ڈھالیں منقش اور مٹا ہوتی  
تھیں، بید سے بنی ہوئی ڈھال کو پھری کہتے تھے، ڈھال کی قسموں میں چرواہ اور تلواہ بھی تھیں، اکبر جب  
میدان جنگ میں شریک ہوتا، تو شمشیر بازوں کی ایک جماعت چرواہ اور تلواہ لے کر اس کے گرد حصار کے  
رہتی تھی، ڈھال کا قطر ۱ سے ۱۰۶ انچ تک ہوتا تھا، میدان جنگ میں یہ ہمیشہ بائیں ہاتھ میں ہوتی، اور  
دائیں ہاتھ کے بعد کا ہتھ پڑھکا جاتی،

کمان | سلاطین دہلی کے عہد میں عام طور سے جو کمانیں رائج تھیں ان کی حسب ذیل قسمیں تھیں،

”چاچی، خواہ زمی، پردانچی، غزنوی، لاکھوری، گوری، ہندوی، کوہی،

چاچی کمان سخت ہوتی تھی جس کو زیادہ تر مارا اور انہر کے لشکر میں استعمال کرتے تھے، خواہ زمی کمان  
کا خانہ تو چھوٹا ہوتا، لیکن اس کے گوشے یعنی جس میں زہ باندھی جاتی تھی، دراز ہوتے تھے، اس کی زہ یعنی چلہ  
پانچویں گھوڑے کی کھال سے بنائی جاتی، جو موٹی ہوتی تھی، اور اس کا تیر بھی ہوتا، لیکن اس کا بیگان  
چھوٹا ہوتا تھا، اس سے زخم اچھا نہ لگتا تھا، کیونکہ تیر کے بجاری اور پکیان کے ہلکے ہونے سے تیر چھوڑنے وقت  
اس میں لرزش پیدا ہو جاتی، پردانچی، غزنوی، لاکھوری اور گوری کمان قریب قریب ایک ہی طرح کی  
ہوتی تھیں، کوہی کمان پہاڑی کمرے کی سیلنگ سے بنائی جاتی، ہندی کمان بانس سے تیار کی جاتی  
۱۸۰ | اکبری حصاروں کے آئین ۳۵ میں بعض تلواروں کی تصویریں ملتی ہیں،

اور اس کی زہ بھی بانس ہی کی ہوتی تھی، اس کا تیر و دو تو نہیں جاتا تھا، لیکن نزدیک سے اس سے سخت زخم  
لگتا، امیر خسرو نے شادی نہ سپر میں کمان کے اقسام میں چاچی کے علاوہ خطائی، لاجی، اور ایک کے نام بھی  
بتائے ہیں، خطائی، اور لاجی غالباً خطا اور لاجین میں تیار ہوتی تھیں،

بعض کمانیں بھینس کی سیلنگ لکڑی، بانس، ہاتھی کے دانت اور لوہے کی بھی ہوتی تھیں، لیکن  
کمان کا بالائی حصہ یعنی بیرونی حصہ لکڑی ہی کا ہوتا، جس کو خوبصورت بنانے کے لئے  
منقش کر دیا جاتا، کمان چار فٹ لمبی، اور دونوں طرف جھکی ہوتی، کمان کی ڈوری یعنی  
زہ باجلہ دونوں طرف باندھ دیا جاتا، جس کو گوشہ یا سفار کہتے تھے، زہ عموماً سفید ریشم کی ہوتی کبھی  
نے کے چھلکے اور بھیڑیے، گینڈے، نیل گھاسے، اور گھوڑے کی کھال کی بھی بنائی جاتی، زہ کے بیچ میں  
یا چار انچ کی گرہ ہوتی جس کو انگوٹھے سے کھینچتے، اور کھینچتے وقت شہادت کی انگلی ناخن پر ہوتی تھی، کہ  
کھینچنے میں سہولت ہو، یا تیر کے دندانہ پر ہوتی تاکہ گرنے نہ پائے، انھیں کون کو محفوظ رکھنے کے لئے ایک بڑی  
اور چڑی انگوٹھی جیسی زہ گیر ہوتی تھی، یہ حسب حیثیت قیمتی پتھر، بور، ہاتھی دانت، سیلنگ، پھلی کے کھانڈے  
سونے، چاندی یا لوہے کی ہوتی تھی، کبھی زہ گیر کے بجائے انگشت دانے (یعنی انگشتانے) استعمال  
کرتے تھے، جو دانت ہاتھ کے انگوٹھے، اور پہلی انگلی پر چڑھے رہتے تھے، زہ گیر اور انگشتانے کے استعمال  
سے تیر زیادہ سے زیادہ دور پھینکا جاسکتا تھا، تیر اندازی کے استاد اپنی ہر کمان کے لئے دو زہ اور دو  
انگشتانے رکھتے تاکہ اگر ایک خطا کرے تو دوسرے سے فوراً کام لے لیا جائے،

۱۸۱ | آداب الحرب باب یازدہم،

۱۸۲ | انگشتانہ کے متعلق آداب الحرب کے مؤلف نے لکھا ہے،

”چند نوعت غازی و ارد میری دار، و ترکی وار، اما بہترین غازی دار انگشتانہ است

ترند کہ ہر کے تیر انداز سے استاد نباشد“



انین اکبری میں بعض کمانوں کے لئے تختش کمان اور تختش کی اصطلاح بھی استعمال ہوتی ہے تختش کمان چھوٹی کمان کو کہتے تھے کھنٹھا بھیلوں کے استعمال میں رہتی تھی اس کے استعمال کا طریقہ یہ تھا کہ کمان کو پاؤں سے دبا کر اور زہ کو ہاتھ سے کھینچ کر تیر اس زور سے پھینکتے تھے کہ ہاتھ کے پیٹ کے اندر گھس جاتا ایک قسم کی گمان گڑبہ تھی جو شاید غیل کی طرح ہوتی تھی

تیر نیز زیادہ تر بید اور کلک کے ہوتے تھے کلک کا تیر بہت ہلکا ہوتا تھا اور ایک اچھا تیر انداز اس کو لوہے اور فولاد کے اندر بھی پیوست کر سکتا تھا، ترکش سے بھی تیر بنایا جاتا تھا،

بیر تیر گدھ اور عقاب کے دم سے بناتے تھے اور اگر گدھ اور عقاب کی دم نہ ملتی تو شاہین، ملک، کلنگ، سرفاب، بٹا، چیل، اشتر مرغ، بویار، مور، اور شکرے کے پروں سے بھی بنالیتے تھے کبھی کبھی ایک تیر میں کئی پروں ہوتے تھے جو زہرا لود کر دیئے جاتے تھے،

امیر خسرو نے منوئی نہ سپہر کے سپہر خیم میں تیرون کے حسب ذیل اقسام بتائے ہیں :-

ہوائی، زمینی، برگ بید، سوری، اگرہ، تیرگز، بلیک

تھوہیوں کے آخری زمانے میں بعض تیرون کے نام یہ تھے :-

"گھیر، دوہونا، طرح، ماہ، طرح، مال، طرح، بادام، طرح، ٹوکور، طرح، بھالا، طرح، خالا"

طرح خاکی وغیرہ جن کی نوعیت ان کے ناموں سے ظاہر ہوگی،

تیر کا پیکان، گدھے بھیس، اور گدھے کی ٹڈیوں سے بناتے، اور اس کو بھی زہرا لود کر دیتے تھے

زہرا لود تیر اور پیکان سے جو زخم آتا، وہ شکل ہی سے اچھا ہوتا، اگر منہل بھی ہو جاتا، تو برسوں تکلیف باقی رہتی، جس تیر میں پیکان نہ ہوتا، اس کو ٹکڑے کہتے تھے، بعض تیر انداز تیرون کو ایک ٹکڑے کے ذریعہ سے

لے آئیں اکبری آئین ۵، آئین نورخانہ میں ان کمانوں کی تصویریں بھی دکھائی جاتی ہیں، لے آداب الحرب

ایضاً وہم لے برہان قاطع میں ہے :- "نوعی از تیرست کہ بجائے پیکان گرہے دارد"

پھینکتے تھے جس کو ناک کما جاتا تھا، تیر انداز جس میں تیر رکھا کرتے اس کو ترکش کہتے تھے، ترکش عموماً چمڑے کا ہوتا، اس میں ایک چمڑے کی ڈور سی لگی رہتی تھی جس کو تیر انداز اپنے گلے یا کاٹھ سے من لٹکائیتا تھا، اور منتقل محل کے بھی ترکش رکھتے تھے، ہر تیر انداز ایک پیکان کش بھی ساتھ رکھتا تھا جس سے وہ غرتہ کے وقت خیم کو پیکان نکال لیتا تھا،

نیزہ پستان | عربی، عراقی اور خراسانی نیزہ عموماً بید کے ہوتے تھے لیکن سب اچھا نیزہ ہندوستان کا ہوتا تھا جو نے سے بنایا جاتا تھا اور اس طرح میں ہر،

"پچ نیزہ ہتر انداز نے نیزہ ہندوستان نیست" (باب یازدہم)

نے سے نیزہ بناتے وقت اس کا خیال رکھا جاتا کہ گدھ اور فنی حصہ بھرا ہو، بلکہ خالی ہو نہ ہو، ایسا نیزہ ہلکا ہوتا تھا، اس میں لڑش پیدا نہیں ہوتی، پھیرے کی پنڈلی اگر نیزہ میں لگا دی جاتی تو اس کا رسی زخم آتا،

نیزہ کی ایک قسم نیزہ مروگیر ہوتی، جو چوگان کی طرح لہا ہوتا تھا اس کے سرے پر ایک خم دار پل ہوتا، حربہ ایک چھوٹا نیزہ تھا جو سلطان کے محاسن کے پاس رہتا، شل وژو میں بھی ایک قسم کا بانیزہ تھا جس سے اگر پوری قوت سے ضرب لگا دی جاتی، تو سوار منع گھوڑے کے ہٹا کر ہوجاتا، پلش بھی ایک نیزہ تھا جس سے ہاتھ کی کوزخمی کیا جاتا تھا، نیم نیزہ چھوٹا نیزہ ہوتا، خشت نیزہ اور تیر کی ٹی جلی قسم تھی،

لے برہان قاطع میں ہے :-

"نوعی از تیر باشد آن تیرست کو پیک و بعضے گویند آلتے ست جو بین و میان خالی

کہ تیر ناک را در میان آن گذاشتہ می اندازند" و بعضے گویند ناک باشد از آہن کہ تیر کو پیک

در آن نشد و بعد از آن در کمان گذاشتہ اند

لے آداب الحرب باب یازدہم



آئین اکبری میں نیزہ کی کئی قسمیں لکھی ہیں، نیزہ، برچھا، سانگ، سنٹی، سیلہ،

جو نیزہ سواروں کے استعمال میں رہتا تھا، وہ بہت ہی لمبا ہوتا جس کا دستہ پانس کا اور سر اس کا ہوتا تھا، برچھا نیزہ سے وزنی اور تمام تر لوہے کا ہوتا تھا، برچھا پیدل سپاہیوں کے ہاتھ میں رہتا تھا۔ آئین اکبری کی تصویر میں سانگ برچھا سے چھوٹا دکھایا گیا ہے، یہ بھی تمام تر لوہے ہی سے بنایا جاتا، اس کا منہ چوہل یا سہل ہوتا، سنٹی سانگ سے چھوٹا لیکن سیلہ سنٹی سے بڑا اور سانگ سے چھوٹا ہوتا تھا، ایک چھوٹے قسم کے نیزے کو نیزہ خور دوستی کہتے تھے۔

**گرز** گرز سلطان دہلی اور شاہانِ مغلیہ دونوں کے عہد میں استعمال کیا جاتا تھا، آئین اکبری کی تصویر سے پتہ چلتا ہے کہ تیسری عہد میں گرز تقریباً ڈھائی فٹ کا ایک چھوٹا آہنی ڈنڈا ہوتا تھا جس کے سر پر تین بڑے اور ذنی مدور لمبے ہوتے تھے، دو ادھر ادھر اور ایک بیچ میں گرز کی ایک قسم شمش بھی تھی جس کے اوپر ایک بہت وزنی لٹو ہوتا تھا۔

**ناچ** ناچ گرز ہی کی ایک قسم تھی جس میں تلوار کی دھار بھی ہوتی تھی، یہ شاہی ہتھیار تھا، آداب میں ناچ کی تشریح اس طرح کی گئی ہے،

”سلاح بادشاہت کہ ہم دوست را شاید ہم دشمن را، دوست را از مرء ناچ  
نمزد و بجائے گزند کار کنند و دشمن را بروے ناچ زند، بجائے شمش کار کنند“

میں نیزہ کی اور قسموں کے یہ نام تھے، بلم، گرز، ساپنج، کھی، بندی، بلم، لنگے، اگرٹھیا، طم وغیرہ، اعلیٰ طبقات امریکا میں ۱۱۳۹۹ آداب الحرب باب یازدہم میں گرز کے بعض نام دھارا اور گرز بھی تھے، دھارا کے سر پر چھ لٹو ہوتے، اور اس کا دست ہشت پہل ہوتا، اگر گرز کے اوپر آٹھ لٹو ہوتے، اور اس کا قبضہ مید کا ہوتا، اگر گرز کا ایک نام چاق بھی تھا، برہان قاطع میں ہے،

”گرز آہن شمش پر وہ را گویند و درین زمان جو بدست سرگرہ دار را می گویند“ اعلیٰ برہان قاطع میں

آئین اکبری کے آئین قورخانہ کی فہرست میں ناچ کا ذکر نہیں،

برہنہ دیون کا ہتھیار تھا، لیکن عام طور سے ہندوستان میں بھی ناچ ہو گیا تھا، یہ گھوڑے کی زمین میں آویزان رہتا تھا، اس کی شکل کھلاڑی سے ملتی ہے،

آئین اکبری میں مختلف قسم کے تبر کی تصویر دی ہوئی ہے، ایک تبر کا پھل مستطیل نما یعنی کھلاڑی کے پھل کی طرح ہوتا تھا، بعض تبر میں پھل کے علاوہ اس کے سر پر نیزہ کی طرح ایک لمبی نوک بھی ہوتی تھی، اس کی ایک اور دوسری قسم کو داغٹول (کوئے کی چوہ) کہتے تھے جس کے پھل کے دونوں طرف ٹھکانے ہوتے تھے، اگر داغٹول کے دونوں طرف پھل ہوتے، تو وہ زائخ نول کہلاتا تھا، اس کی ایک طرف کا پھل چوڑا اور دوسری طرف کا نوکیلا ہوتا تھا، ہر دستہ کی لمبائی عموماً ۲۳-۱۸ پنچ ہوتی تھی، جس تبر کا دستہ بہت لمبا ہوتا، اس کا ترنگالہ کہتے تھے، غالباً چھوٹے تبر کی ایک قسم سہولہ بھی تھی جس کی شکل چھنی سے ملتی ہوئی ہے، اس کے ساتھ ایک یا دو درہائے ہوتے تھے جنکو چکر سہولہ کہا جاتا، بعض تبر بت مریض ہوتے، جو زیادہ تر دربار میں شاہی محافظوں کے ہاتھوں میں دکھائی دیتا، تبر کے لئے چھاخ کی بھی اصطلاح استعمال ہوتی ہے،

**پیازہ** آئین اکبری (ص ۸۰) میں تیرناغٹول، چکر سہولہ کے ساتھ پیازہ کا بھی نام درج ہے، شاید یہ تبر ہی کی کوئی قسم ہو لیکن برہان قاطع میں ہے،

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۴) ناچ کی کچھ اور تشریح ہے،

”تبر زین را گویند، وہ آن نوعی از تبرست کہ سپاہیان بر پہلوئے زمین

اسپ بندند، و بعضے گویند، سنانے ست کہ سران دو شاخ باشد، و نیزہ

کو چک را نیز گویند،

اعلیٰ آداب الحرب باب یازدہم میں برہان قاطع ص ۳۲۶،



نوسے اندر گرم ہست، و آن چنان ست کہ چند گوسے فلا دی را بچند زنجیر کوتاہ مضبوط

کردہ بدستہ از چوب کچے نصب کنند و آن را بہ ترکی چو گن گریند،

**فراخ یا فلا سنگ** یہ سنگ اندازی کا آلہ تھا، اس میں ریشم یا رسی کا پھندا ہوتا تھا جس میں ذری فی پتھر رکھ کر غنیم پر پھینکا جاتا، یہ پتھر جس کے سینہ یا پیشانی سے ٹکرا جاتا، وہ یا تو ہلاک یا بڑی طرح زخمی ہوتا۔ تیموری دور میں فراخ کے نئے گوبھن کی بھی اصطلاح استعمال ہوتی ہے۔

**کنند** اس سے حصار اور قلعہ کی دیواروں پر چڑھنے میں مدد ملتی تھی، سلطان محمود غزنوی کی فوج کے ایک لشکر نے ایک لڑائی میں دشمن کے ایک سوار اور اس کے گھوڑے کو کند کے پھندے میں الجھا کر اپنی طرف گھسیٹ لیا تھا، جس سے غنیم کی صف میں انتشار پھیل گیا تھا، کند کا استعمال تیموری دور میں بھی جاری رہا۔

**کنارہ** کنارہ کے متعلق آداب الحرب کے مصنف نے صرت اٹنا لکھا ہے کہ

”سلاح ہندوان دیے باکان و غدارانت“

آئین اکبری کی تصویر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ تلوار اور خنجر کی ملی جلی شکل کا ایک ہتھیار تھا، اس کا پھل کچھ ٹیڑھا ہوتا تھا جس کی چوڑائی قبضہ کے پاس تین انچ اور سرے پر ایک انچ ہوتی تھی، گرفت میں لے کے دو ٹک انگ دستے ہوتے تھے، جو قبضے کے پاس ایک دوسرے سے مل جاتے، کنارہ کے لئے کبھی کنارہ کبھی کنارہ ہی کی بھی اصطلاح استعمال ہوتی،

**دشمن** آداب الحرب میں ہے،

”سلاح عیار پشیمان و جان بازان و دروالت“

بدان قاتل میں ہے:-

آداب الحرب، علی غانی خان جلد دوم ص ۵۶

نوسے اندر خنجر است کہ بیشتر مردم لاری دارند

آئین اکبری میں تیموری دور کے اور ہتھیاروں کے نام یہ دیے گئے ہیں،

**بدھرا** اس کا دستہ تقریباً کٹار کی طرح ہوتا، لیکن پھل سیدھا اور چوڑا ہوتا تھا،

**خنجر** اس کا پھل کچھ ٹیڑھا اور قبضہ تلوار کے جیسا ہوتا،

خنجر کی اور قسموں کے نام جم کھا ک، بانک، کچوہ، جنوہ اور زنگ، موٹھ، پیش قبض و غیرہ تھے۔

ان کی ساخت میں کچھ تھوڑا تھوڑا فرق ہوتا تھا،

**کاردا** قصاب کی چھری کی طرح ڈھانی فیٹ لمبی ہوتی، اس کا پھل دوا پنج چوڑا ہوتا،

**کبتی کاردا** یعنی وہ بڑی اور لمبی چھری جو چھڑی کے اندر ہوتی،

**نچی کاردا** اس کی شکل قمی یعنی کورے کی طرح ہوتی تھی،

**چاقو** یعنی وہ چھری جو مڑ کر چوبیس دستے میں رہتی تھی، اس کے کئی پھل ہوتے تھے،

**تنگ دہان** یہ غالباً ایک نگی ہوتی تھی جس سے منہ سے پھونک کر مٹی یا پتھر کی گولیاں پھینکی جاتی تھیں،

**پشت خار** یہ ہاتھ اور بازو کی شکل کا ایک آہنی ہتھیار تھا،

**خارماہی** اس کے دونوں طرف پھل کے کانٹے کی طرح کیلین نکلی رہتی تھیں،

**گرہ کشا** یہ نیزہ کی طرح لمبا ہوتا تھا، اس کے سرے پر چاند کی شکل کا ایک پھل ہوتا تھا جس کے

اد پر ایک نکلی ہوئی تیز نوک بھی ہوتی تھی،

**شفت آدیز** آئین اکبری میں اس کی کوئی تصویر نہیں دی ہے

اس مقالہ میں آئین اسلحہ کا ذکر نہیں کیا گیا ہے آئندہ کسی موقع پر کیا جائے گا۔



داخل ہوئے اور شہرت حاصل کی لیکن چھ سات سال بعد ۱۲۳۳ھ ہجری مطابق ۱۸۱۹ء میں ایک سخت طبعیت عری سے اچانک ہو گئی، دیوان کی ترتیب اور تدوین کا خیال نہ تھا لیکن نواب محمد الدین خان اٹھلوی نے خرد و خلعت نواب شرف الدین محمد خان نے جن کے سپرد شیفۃ کے کلام کی ترتیب تھی، اور دیگر احباب نے مجبور کیا ۱۲۳۴ھ مطابق ۱۸۱۹ء میں کلام کا انتخاب کیا گیا، اور خرد نے دیوان کی کتابت کے ساتھ ساتھ تاریخ نظم عالم سے نکال کر حق رفاقت ادا کر دیا، شیفۃ کے دیوان کا یہ نسخہ اس کی زندگی کے ان گوشوں کو بھی بے نقاب کر رہا ہے جو ابھی تک تاریکی میں ہیں، مومن کی زندگی جس طرح زوالہ بسر ہو رہی تھی، اسی سے شیفۃ کو بھی دوچار ہونا پڑا، مگر مومن وزیر الدولہ کی ترغیب فریضہ حج سے یہ لکھ کر پہنچا کر گئے۔

ہے ابھی آرزو سے وصل منم ہے ابھی حسرت ہوس دانی

فکر انجام سدا ہوئی سن چکا ہوں حدیث صفائی

حضرت سید احمد شہید کی بیعت کا تقاضا تھا کہ وہ بھی مجاہدین کا ساتھ دیتے، مگر وہ ترغیب سے بھی آگے نہ بڑھ سکے، ان کے عشق محبت کی داستان ثنویوں کی شکل میں ارباب نظر کے سامنے ہے، خود شیفۃ نے اس بیعت شہید کے برسوں بعد ۱۲۵۳ھ میں قریب گلشن بے خار میں ان کی شہنشاہی کا ذکر کیا ہے بہ وصال

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۹)

نہ جاؤں گا کبھی جنت کو میں نہ جاؤں گا اگر دہان بنیں نقشہ تھارے گھر کا سا

یہ عبارت مفتاح روزنامہ مولوی عبدالقادر گلگن راجپوری نے ۲۶ فروری ۱۸۳۱ء میں راجپور پہنچنے کے بعد لکھی

”۲۶ فروری ۱۸۳۱ء راجپور رسیدم ..... زانجا کہ بعد ازین اجیر و دہلی را نہ یازم

ہرچہ از امداد و شتم این جا ماندہ بود این زمان نقوش از کتاب حافظ برین اوراق نوشتم“

پہا سفر دہلی رمضان ۱۲۳۳ھ کو پہنچے ..... ص ۲۱۳۰۹ رجولائی ۱۲۳۳ھ مطابق ۲۴ شوال ۱۲۳۳ھ

کہ انا المی بخش کے ہمراہ گلگن قلعہ دہلی دیکھنے گئے، مولوی فضل حق صاحب اور مولوی رشید الدین خان ملتان سے

(روزنامہ مولوی عبدالقادر خان گلگن مخطوطہ روضا لہری رام پور) لفظ مذکورہ مولوی کریم الدین ص ۲۵۶

## شیفۃ کا غیر مطبوعہ کلام

از

جناب کلب علی خان صاحب فائق رام پوری

نواب مصطفیٰ خان خلیفہ عظیم الدولہ سر فرار الملک نواب رفیع خان بہادر مظفر جنگ ۱۲۱۸ھ مطابق ۱۸۰۳ء میں مقام دہلی پیدا ہوئے، امارت کی تفائین اکھین کھولیں، عربی اور فارسی کی درسیہ کتب پڑھا، جی مالال اور حاجی محمد نور دہلوی سے پڑھیں، دہلی انگریزی قبضہ اقتدار میں تھی، لیکن قلعہ معلیٰ میں رہے نام اکبر ثانی کی حکومت شمار ہوتی تھی، میر نظام الدین مسنون، حافظ عبد الرحمن احسان شاہ نصیر فخر کے دم سے عروس شعر و سخن کا سنگھار قائم تھا، اس سلسلہ میں قلعہ معلیٰ کی صحبتیں علم و ادب کے نیکو کو دعوت سخن دے رہے تھے، سولہ سال کی عمر میں ۱۲۳۳ھ کے قریب شیفۃ نے بھی اس میدان میں قدم رکھا، نوجوان شعراء کی قیادت، ذوق، غالب، مومن کے ہاتھ میں تھی مومن، مسنون کے طرز سخن کو مستحق تھے، ان کا چرچا دہلی میں عام ہو چلا تھا، مناسبت طبعیت کے باعث شیفۃ مومن کے حلقہ ملازمہ بن گئے۔

۱۸ سال مشائخ دہم نیرو سے سخن گوئی دادند شیوا بیانی برتر از عادت بخت نہ در دست و سیوم بال اعراض کرامت کردند و یک بارہ دل ازین شغل بر گزشتہ ..... و آن روز بر ہزار و دو صد چل افزون ہوا اور ذہن چل ہفت افزون است (دیباچہ دیوان شیفۃ مخطوطہ مکتوبہ نواب محمد الدین خان)

۱۸ سال و دشادون نوجوان مومن خان است کہ متصل کو چہ چلیہ و نزدیک تر از مکان معروف بہ کالامحل خانہ

..... بیتہ از دیوار دارم



یارانِ زمین وہ وصل شاہان شیریں ادا عمرے خوش می گذارد

شیفۃ کی بالی حیثیت اونچی تھی اس نے ۱۰ اردوی جہ ۱۲۵۴ مطابق ۲۵ فروری ۱۲۳۹ء کو دہلی سے بارادہ فریضہ حج روانہ ہوئے اور اس سعادت سے سرفراز ہو کر ۲۳ رڈی جہ ۱۲۵۴ مطابق ۱۶ فروری ۱۲۵۴ء کو دہلی واپس آئے اس سفر کے بعد ان کی زندگی کا رخ تبدیل ہو جانا چاہئے تھا وہ پہلے شاہ محمد اسحاق صاحب اور ان کے بعد شاہ ابوسعید صاحب اور آخر میں شاہ عبدغنی صاحب مجددی سے صحبت ہو چکے تھے شیفۃ متجدد گذار بن چکے تھے اس لئے جب مطبع آئینہ سکرری میرٹھ مشتمل عین ان کا دیوان چھپا تو انھوں نے وہ حصے جو ان کی متقیانہ زندگی کی پرودہ درمی کرتے صحت کر دیئے

شیفۃ کے فرزند نواب حاجی محمد اسحاق خان آری می سکرری ایم۔ اے۔ اڈکالج علی گڑھ کی فرمائش سے نظامی پریس برائیوں سے کلیات شیفۃ و حصری سلاسل میں شائع ہوا لیکن کلیات میں بھی غیر مجرور کلام چھوڑ دیا گیا اور نہ سلا کو فائدہ کہ کیا گیا کہ شیفۃ کا نسخہ دیوان محفوظہ محفوظ ہے لفظ مطبوعہ اور محفوظہ میں کیا فرق ہے ہم تفصیلی تبصرہ کلام کو آئندہ صحبت کے لئے تو رکھتے ہوئے اس مقالہ میں صرف غیر مطبوعہ سے بحث کریں گے اور انکی زندگی کا وہ گوشہ جو اب تک پوشیدہ تھا ابھی اسی کو ہی بے نقاب کریں گے تاکہ نقادانِ سخن شیفۃ کے کلام کا اس روشنی میں جائزہ لے سکیں

نسخہ مخطوطہ میں ۱۲۹ غزلیں ہیں (۱۲۶) متن میں اور (۱۳) حاشیہ پر بعد میں نقل ہوئی ہیں مطبوعہ نسخہ دیوان میں ۱۲۲ غزلیں ملتی ہیں اس طرح ہم یہ بات یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ ۱۲۲ غزلیں میں ۱۲۱ غزلیں جو اس وقت ۱۲۶ غزلیں انتخاب میں آچکی تھیں شیفۃ کا انتقال ۱۲۵۴ء میں ہوا اس چار

لے کلیات شیفۃ و حصری نقادانِ پریس برائیوں سلاسل میں

پریس کی مدت میں صرف ۲۶ غزلیں فریکین اجرت کا مقام یہ ہے کہ ۱۲۵۴ء میں جو دیوان شیفۃ شائع ہوا ہے اس میں جوہ کی کوئی غزل نہیں ملتی مخطوط نسخہ میں پانچ غزلیں ایسی ہیں جو مطبوعہ نسخہ میں نہیں (۲۹) اشعار فرویات میں زائد ہیں (۶) رباعیات ایک ثلاث ایک غنس ایک سہ س چار مختصر ثنویان جن میں ایک ثنوی ۱۴ شعر کی مجموعہ جنگو خطا لغوی کی تقریب مستی مالی پرادرین نامہ شوق ہیں ۱۵۱۵۱۶۵۱۷۱۸۱۹۲۰ یہ چاروں ثنویان ہی اس نسخہ مخطوطہ میں ہم میں نامہ شوق تو بہت سے شعرا کے یہاں ملتے ہیں لیکن شاعر کی زندگی سے اس کا تعلق ہوا یہ کم تعزات تھا شیفۃ جیسے متقی اور پاک باز کا رجمو جنگو کی آہ مستی میں شرکت کرنا مقام حیرت تھا لیکن اس حیرت کو مولوی کریم الدین صاحب تذکرہ شعرائے اردو نے دور کر دیا رجمو کی نسبت وہ لکھتے ہیں :

نواکت تخلص ایک زندگی پر ہی نادر تجو نام کا ہے اصل اس کی بلدہ نامہ ناولی ہے وہ بچہ ہیں سے بلوہ فرات شاہ جان آباد اور دوقی بخش اس بلدہ فرخ بنیاد کی ہے اپنے وقت میں بیڑی بہت خوبتر حسین اور نمکین تھی شاہ جان آباد میں اس کے سن کا چرچا تھا سننے میں آیا ہے کہ نواب معطف خان شیفۃ کی آشنا تھی اب بڑھیا ہو گئی ہے قابل دیکھنے کے نہیں ہے یہ شعرائے کے ہیں

بسکہ رہتا ہے یاد آنکھوں میں

جسے نظر بمقرا آ آنکھوں میں

کیون نہ میں تران ہوں جب کہ تاز

ہم کو جفا کا ہے شوق اہل وفا کون ہی

اشعار متذکرہ بالا پرودہ درمی کر رہے ہیں کہ جس طرح موتی کی مجوہرات الفاظہ صاحب کہ شرکونی کے میدان میں قدم رکھنا پڑا اسی طرح شیفۃ کی مجوہرہ رجمو نے شرکونی کے باعث تذکرہ شعرائے میں جگہ پائی اور یہ داستان محبت پرودہ خطا ہی میں رہی کریم الدین ۱۲۶۳ میں رجمو کو بڑھیا بتاتے ہیں یہ داستان محبت کب شروع ہوئی اس پر خود شیفۃ نے روشنی ڈالی ہے تاریخ مستی مالی و دغچہ سوسن سے نکالی ہے اس تقریب میں شیفۃ کی شرکت شیفۃ کی قیام باب کھول رہی ہے نامیہ شوقیہ میں وہ کھل کر مجوہرہ کا نام



لیتے ہیں، مسئلہ

ماشت سے یہ رسم جو کر گئے تم ان اپنے ہی نام پر گئے تم  
طوائف سے دنیا کی امید خیال خام ہے، انطا بدود جہائی کے ساتھ ساتھ ہی رقیب کا خیال  
دل میں غش پیدا کر دیتا ہے، کہتے ہیں،  
اب تازہ رقیب شاد ہون گے ہم کام ہے کہ تم کو یاد ہون گے  
رجو دہی سے کہیں چلی گئی ہے، ابھی سلسلہ میں جذبات دہی کی ترجانی نہایت شدت سے پائی بان  
انتفا کا نقشہ اس طرح کھینچتے ہیں،

آتا ہوں میں بار بار در تک بیتابی ہے شام سے سحر تک  
بے ہوشی اور بے حواسی دشوار ہے خوشن شناسی  
ہر لفظ پہ حرف ہے زبان پر آجہ کہ آہنی ہے جان پر  
آخر بے قرار سی سے مجبور ہو کر خود بھی دہی سے چلے جاتے ہیں، اور اس کا اظہار کرتے ہیں  
لو شہر ہی چھوڑ کر چلے ہم تم وہاں گئے اور ادھر چلے ہم  
تم آئے تو ہم بھی آئیں گے یاں دیکھیں گے تو منہ دکھائیں گے یاں  
ورنہ کہیں یوں ہی مر رہیں گے نام کام ہی کام کر رہیں گے :-  
دوسرے نامہ ذرا قین رنجو کے ہمراہ نہ جانے کے شاک کی نظر آتے ہیں، درد و اثر کوٹ کوٹ  
کر بھر دیا ہے، دو شہر بنیے،

غرض پاہی ہر قدم کیا کیا دم پہ نبتی غمی دمبدم کیا کیا  
دمبدم ہی بلا ہی جاتا تھا دقت نہت کا یاد آتا تھا

فارسی ترکیبیں کس بنکت کے ساتھ استعمال کی ہیں، نوٹس کے قدم بہ قدم نظر آتی ہیں

اے تنائے جان و خواہش دل اے فزون ساز شوق و کاش دل  
اے تسلی خاطر بے تاب مایہ اضطراب شیخ و شاب  
جوش پر بے قرار سی دل تھی شک افزاے مرغ نسل تھی

ان ٹنویوں کے اور مطبوعہ کلام کے علاوہ مخطوطہ نسخہ اور مطبوعہ میں جو اہمیت ہے، وہ یہ ہے کہ  
مطبوعہ کلام ترمیم اور اصلاح کے بعد شائع کیا گیا ہے، اور نسخہ زیر بحث موتی اور غالب کی نظر سے گزر چکا  
ہے اور بیاض دیوان تو اس امر کو بھی واضح کرتا ہے کہ شیفۃ ابھی تک موتی کے حلقہ ملائمہ میں داخل  
تھے، اور حاشیہ کی اصلاح سے پتہ چلتا ہے کہ بعد میں غالب بھی اصلاح لی گئی ہے، اس ترمیم اور  
اصلاح کے چند نمونے ہم اس موقع پر پیش کئے جاتے ہیں،

نسخہ مخطوطہ میں شعر ہے،

انتفا رقتل نے یہاں خون کیا رہ گئی ہر حسرت دل جلا دین  
نسخہ مخطوطہ میں حاشیہ پر یہ اصلاح دی گئی ہے، مصرع اول :-

یہاں تو یہ قتل ہی نے خون کیا

عرشی صاحب ناظم رضا لاہور سی رام پور کی رائے ہے کہ حاشیہ پر جو اصلاح ہے وہ غالب کے  
قلم کی ہے لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ نسخہ مطبوعہ میں بجا سے لفظ نوید اسید رکھا گیا ہے، مطبوعہ مصرعہ  
اس طرح ہے :-

یہاں اُمید قتل ہی نے خون کیا

نسخہ مخطوطہ میں ایک مقطع اس طرح ہے :

سخن راستہ ہوئے گنبد، نہ ہے لاف، نہ ہنر لی  
شیفۃ کوئی سخنور نہیں بہتر اہم سے



یہ نقلی شاعر اگر مرنے کی وجہ سے کی گئی تھی، اس لئے شیفۃ نے بعد میں یہ مناسب حال کر کے مضمون نسخہ میں اس طرح بنا دیا،

شیفۃ سادہ بیانی نے ہیں چکایا  
نسخہ مخطوط میں شعر ہے

جذبہ شوق کی تاثیر کے بعد قباؤں  
ماشیرہ مصرعہ ادنیٰ میں اصلاح اس طرح دی گئی ہے

ع جذبہ شوق کی تاثیر بھی کیا ہے ڈھب جو

لیکن یہ اصلاح بھی نظر ثانی میں نامقبول رہی اور مضمون مصرع اس طرح ہے

ع جذبہ شوق کی تاثیر سے لکھے ہیں

نسخہ مخطوط میں مقطع ہے

شیفۃ حضرت مومن کا جو فتویٰ ہے اب  
حسرت حرمت صبا و مزا میر نہ کھینچ

نسخہ مضمون میں مضمون بھی بجا فاقہ قدی بدل دیا گیا ہے

وہ کہ کو زمرہ مرغ سحر کافی ہے  
شیفۃ ناز و منتی و مزا میر نہ کھینچ

نسخہ مخطوط میں مقطع ذیل میں شاعرانہ نقل کی گئی ہے

کیونکہ کلام آپ کا اعجاز ہو گیا  
دلی جو شیفۃ ہے دیا رہے دور

اس نسخہ میں مصرعہ ازل کو قلم زد کر کے اس طرح اصلاح دی ہے

ع آفا بزمی ہیں جو ہم کو خیال رچ

مضمون نسخہ میں یہی مصرع ہے

ان غزلوں سے ترتیب و اصلاح کی حیثیت واضح ہو جاتی ہے

مخطوط دیوان کی ترتیب کے بعد جو غزلیں کہی ہیں، وہ حاشیے پر نقل کی گئی ہیں، اس کی

تفصیل ذیل میں ہے :

گم سے خفا وہ ہیں گئے اُن کو خفا ہم  
تربت سے اسی طرح بھی جاتی ہو باہم

یہ رنگ سن کے ترسو جلو سے کہاں نہیں  
آئینہ اشک بار ہے دریا دیوان نہیں

(دو غزل ہے)

ہم سے آزاد روشا ہا تو ہیں زور کھینچ  
کیا قیامت ہو کہ اب سر و سر رکھتے ہیں

ہم سے جو ہو غبار تو دشمن کو صاف ہو  
تقصیر ہو کسی سے کسی کی معاف ہو

ہر چند بچ کر نہ سب آلودہ ہے مگر  
ڈرتا ہوں میں مٹانے سے آلودہ تر نہ ہو

فالم کبھی تو داد دل و چشم ترے  
سینہ سے سینہ اور نظر سے نظر لے

لگے پر میر سے لے دشمن کی وہ شیر بھرتی ہو  
نریان تہ ہر چلتی ہے نہ وہاں تقصیر بھرتی ہے

سجدے کی کسی در پہ تبتا نہیں رکھتے  
گردن پہ سہرنا میہ فرسا نہیں رکھتے

شب وہ سب شراب ناب رہے  
اور ہم اُن سے کامیاب رہے

فیض حق عام ہے افسردہ دل زار رہو  
دشت کیا جلوہ گر لالہ شاد اپ نہیں

(دو غزل ہے)

یہی خوشی کا اُن کو نہایت خیال ہو  
کچھ ان دوزن میں غیر سے شاید لال ہو

مضمون نسخہ کلام

غزلین

(۱)

مذکورہ بات تو کیا، کچھ نہ دکھاتے دیکھا  
ایک ہی شب جو گئے، غیر کو جاتے دیکھا



کون نکلا ہائے کرم، صلح نہیں ہونے کی  
میری وحشت کی خبر قیس کو زہنا نہیں  
اتھ مناسبتیں مردوں بھی رہا قسمت میں  
گور اعدا پر اُسے ہاتھ اٹھاتے دیکھا  
گل کیا شمع کو اُس کو کی ہوانے جو ہیں  
نفس پر شیفۃ کی اشک بہاتے دیکھا

دن کو دکھلاتے ہیں حُسنِ آتشِ فشان کی بہا (۳) دیکھ شبِ شعلہ ہائے آہ و افغان کی بہا  
گل کھائے شمع رونے مجھ کو سرسِ پاؤں تک  
بلوہ صبحِ وطن کیوں کر نہ ہو دشتِ فرا  
غیر کے گھر دیکھ کر سرورِ چراغان کی بہا  
یاد آتی ہے ہمیں شامِ غربان کی بہا  
یاد آتی مجھ کو اُس چاکِ گریبان کی بہا  
سیرِ حُب سے ہو لیا، داشہ، دلِ افسردہ کو  
چھا رہی ہے شیفۃ آنکھوں میں تو وہاں کی بہا

گر کیجئے اُس پر ہی کی بیانِ داستانِ قص (۳) ہو و جد اہلِ حال کو سُن کر بیانِ قص  
آنکھوں میں پھر گئی مری وہ قصِ جانِ نوا  
ہار دت مجھ کو زہرہ کامت کر بیانِ قص  
ہو شری کو خوبی کا لاسے و جدِ حال  
تھا دل کو قصِ طاہرِ بیل کی طرح شب  
سُن کر حد کے گھر میں تریِ داستانِ قص  
ہاں چاہیے صلہ میرِ زہرہ روش کو دیکھ  
کیا خوب شیفۃ نے کیا ہے بیانِ قص

اپنی تیغِ لگے کی آب کو دیکھ (۳) دل بے حوصلہ کی تاب کو دیکھ  
کاپیتے میں پڑے درویدار  
دیدہ ظنِ ناخواب کو دیکھ

آگے اُس جلوہ کے تھا احوال  
مجھ سے بے خوابی کا سبب مت پوچھو  
شکوے کی جا نہیں کہ ہو گئے ہم  
کس پر ہی زاد کا ہون دیوانہ  
دل بے تاب پھر بوجے تاب  
اُس کی کاکل کو چچ و تاب کو دیکھ

اب تو کہتے ہیں وہ بھی شیفۃ کے

دل تڑپتا ہے اضطراب کو دیکھ

اگر طلب کرے وہ مہِ عذارِ آئینہ (۵) تو ہر زہر کرے زہرِ نگارِ آئینہ  
وہ گل نہ دیکھے کبھی آنکھ اٹھا کے گرچہ کر  
پری کو شیشہ میں بتیا جس نے دیکھا ہو  
نہیں ہے آبِ حیا، اُس کی آنکھ میں شیشہ  
شمارِ غیروں کا کیجئے تو طولِ کھینچے بات  
تھارے جلوے سوا ز بسکہ کھل گئی قلعی  
مناسبت ہے کہ ہو ربطِ اس قدر باہم  
ہمارے آئینہ چشمِ اشکِ بار کو دیکھ  
جی بھی سمجھ گئے ہم دل میں آبدِ شمن  
مہسا جو لاکے ترا لہا زہرِ آئینہ

زرا لگتا ہے کہ شیفۃ کی شوخی کو

وہ صراحت پہلو میں ہنگام کا آئینہ



## متفرق ابیات

مہرِ حسن سے سب جن و بشر میں تسخیر  
میری بقیس کو دعویٰ ہے سلیمانی کا  
کس سخن رد کے لئے جو کہ شر کے بے  
موجہ آہ کہے قصہ گلِ افشانی کا  
کسی بیتاب کو دیکھا کہ ہوا گرم عین  
کچھ نیا ڈھب ہو تر و خش کی جلانی کا  
خون بہنے سے مرا کیوں دل بسمل ٹھہرا  
شیفۃ دیکھ تو بڑھ کر کین قاتل ٹھہرا  
قیس بیتاب ہے خود کو کون کسے یلی سے  
ساربان تو ہی کسی حیلہ سے محل ٹھہرا  
اُت رے آدابِ محبت کہ ترے کو بچے میں  
جب تک سرنہ رکھا پاؤں اٹھایا نہ گیا  
غیر کے آنے کی رنجش نہیں جاتی اس سے  
مجھ پہ طوفانِ لہاں کوئی آیا نہ گیا  
تو زین گے خوب و خیمہ پر دیز شیفۃ  
گراپنے ہاتھ تیشہ منسرا د آگیا  
نہو تجھ کو ظاہر میں الفت مری  
تجھے میں نے چاہا تو کیا ہو گیا  
شمعِ روئی میری طرح تجھ کو جلاتا میں بھی  
اور تجھ سا جو کوئی شعلہ شامِل ہوتا  
شیفۃ اُس سا شمعِ گارِ بابِ مائل کیوں  
اثرِ عشق سے اسکا ریتھے تھانہ ہوا  
شیفۃ آنکھ وہ غیروں سے بھی شاید پھیر  
گر ہے ساتی کی طرف باز پسِ جامِ شراب  
روزِ غم چرخِ بڑا دینا خوب  
پر شبِ وصل کو کوتاہ نہ کر  
صورت دکھانے جاتے ہیں ہُن کے نزع میں  
دشمنِ مزائے حسرت ویدار بھی نہیں  
یوں کچھ کہو یہ غیر سے بھی نہج کی کہ جان  
تم بیوفا نہیں تو دفا دار بھی نہیں  
تم اور شیفۃ سے دفا کا گھلہ در بن  
دشمن اُسے سمجھتے ہو جو یا رہی نہیں  
یکساں ستم جو کہ یوں شیفۃ ہی کھل جائے  
وہ شرم گین کہ جو غیروں سے بے حجاب نہیں  
نامحِ اُڑائیں سوزنِ مہلی کی دھجیان  
ہے اب بھی تجھ کو فکرِ گریبان کے پاک

کیا حاصل ایسی بزم میں جانے کی شیفۃ  
جس جاے دور باش نہیں مرجا نہیں  
کیا ہو گئی وہ چشمکِ لطف و نگہِ مہر  
کیون آنکھ تری اب نہیں اپرِ نشین  
شکرِ غیروں کو ہوئی اُس دم لڑائی کی  
مجھ سے اور اُس جنگ جو سببِ بغانی ہو چکی  
تیری جھوٹی نے کیا ہے گر کبھی اس کے سوا  
بادہ کش دیکھا ہو تو کہہ پارسانی ہو چکی  
اب مبارک ہو تمہیں عیش وصالِ جاؤں  
شیفۃ تاب و تعب صرفِ جانی ہو چکی  
نہ کیونکر اجل میری قربان جائے  
محبت میں اُس کی مری جان جائے  
ہے نوحہ دل، دل کے طلبگارِ تھو وہ بھی  
پھر کیونکہ نہ شیون کریں شیون سو جاوے  
ای پر دہ نشین تو نے ہی ہے پردہ درسی کی  
لا کر جو دکھائی مجھے تصویر پر سی کی  
وہاں سے نسیم لیکے کہاں بوسل کے  
جس بزم میں نہ شمع کا آئینہ کل کے  
خود فردشی کا جو ہے اُس شکستِ سنگِ خیا  
چرخِ دالون کا محلہ مصر کا بازار ہو  
غربت میں دشت طے ہو جو اُس گلے سے تھپھر  
نہ خواہشِ وطن نہ ہوا سے چہی رہی

## رباعیات

افسوس نہ مجھ پہ رحم آیا تم کو،  
بے درد و ستم شمار پایا تم کو  
کیون آگ ہو کیا مرے جلانے کے لئے  
اللہ نے شعلہ رو بہنایا تم کو  
جھوٹا ہے تیرا قرار، چھوڑا تجھ کو  
غیروں سے تجھ کو پیارا چھوڑا تجھ کو  
چاہا چھوٹے نہ چھوٹے عادت تیری  
ناچار ہو میں نے یار، چھوڑا تجھ کو  
مانا کہ بس اب مرا سنا چھوڑا  
اور داغِ فراق سے جلا نا چھوڑا  
پر یہ کہو جو سب سے بالاتر ہے  
غیروں کے پاس کا بھی جانا چھوڑا  
بیگانہ ہوے سب اقربا تیرے لئے  
دشمن بنے یار و آشنا تیرے لئے



یہ کچھ گزری پھر اُس پر تو کتا ہر  
چھوڑ دین رقیب کو میں کیا ترسے لے  
میر گئے تیری چاہ کرنے کرتے  
غیر دن سے ہی بناہ کرتے کرتے  
کیا جانے سنگ دل تو جو کون نہیں  
پتھر کے بھی دل میں راہ کرتے کرتے  
میں جام نہیں کہ منہ لگائے مجھ کو  
نے آئینہ جو شکل دکھائے مجھ کو  
اے شیفہ تصویر ہنسی نہ غیر  
کس طرح وہ سچ پھر سلائے مجھ کو

### انتخابِ مثلث بر غزلِ مومن

ماں میں اہلِ جہم بھی آزار کی طرف  
میں میں تانہ دیکھ سکوں یا کی طرف  
دیکھے ہے مجھ کو دیکھ کے اغیار کی طرف  
تب اور سوزِ رشک نے داغ اک نیا پایا  
وہم فغانِ یار نے سینہ جلا دیا  
آتش لگی تھی کوچہ و لہار کی طرف  
دل چاک چاک شہنشاہی بجا سے ہو گیا  
اُس نے دکھا دکھا کے مجھے چھیر دکھنا  
گل چھینکے عندلیب گرفتار کی طرف  
ہم دادِ خواہ ہو چکے روزِ نشور میں  
دل بند قتل بھی نہیں بھرتا کہ گور میں  
منہ پھر گیا ہے کوئے ستم گار کی طرف  
گنا تھا اُس سے شیفہ سونہ جگر  
کافر گلے لگائے تو مومن کے مت مگر  
دیکھ اپنے نفس رشتہ زنا کی طرف  
انتخابِ محسن بر غزلِ مومن  
نا بھگ کر حریفِ سنایا نہیں ہنوز  
موم بہد مومن کے ناک میں لایا نہیں ہنوز

شورِ فغان سے فتنہ اٹھایا نہیں ہنوز

ہجران کا شکوہ لبِ ملک آیا نہیں ہنوز  
لطفِ دھماں غیر نے پایا نہیں ہنوز  
ثابت چھپی ونا ہو کہ ہوشن میں ونا  
بے استخوانِ وصل بھلا یہ بھی کچھ حیات  
تازیت کس طرح غمِ حیران سے ہونجات  
میں یار کی نظریں سما یا نہیں ہنوز  
یک چہ اور کا ہش غمِ چشمِ التفات  
ان گرم جو شیوں پر ہن افسرہ کستہ  
ہر ہر خلافتِ طبع پر ہوتی ہے چشم تر  
جب قدر ہو کہ لوستے مری طرح آگ پر

کی سوزِ رشک کی دلِ اغیار کو خبر  
دورِ رخ نے کافر دن کو جلا یا نہیں ہنوز  
جب کچھ اثر نہ ہو تو نصیحت سے فائدہ  
کچھ فائدہ نہ ہو تو نصیحت سے فائدہ  
جب ٹھہر جائے قتل تو مملکت سے فائدہ  
ہون خون گرفتہ یار و شفاعت سے فائدہ  
میدِ اجل کسی نے چھیر دیا نہیں ہنوز  
اغیار کے تو طعنوں کا اظہار کیا ضرور  
اب وہ بھی چھیرے ہیں جو اس آئین  
فالم کمانِ ملکِ دل بتیاب ہو صبور  
داعا ہمارے سامنے کرتا ہو وصفِ جود  
سمجھا ہے تو نے جلوہ دکھایا نہیں ہنوز

### منتخبِ مستدس

آرام کا کچھ دھیان نہ کچھ فکر طریح  
جتنے کی ہوس شوقِ تیشِ غم کی طلب ہے  
جو تہہ کر ہے منظور وہی مجھ کو بھی ایسے  
پھر یہ بھی اگر تجھ سے نہ ہو تو غضب ہے  
اسے چرخ نہ گویم کہ بجانے خوشم انداز  
یک بار و گردِ کعبِ آن آئشم انداز



منظور ہو کر تجھ کو کہ میں خوب جلاؤں  
جتنا نہ ستایا ہو کسی نے میں تباؤں  
نہ ہر سب سہل میں اک تجھ کو بتاؤں  
مست مان گرا رام کی کچھ بات بتاؤں  
اسے چرخ نہ گویم کہ بجا خوشم انداز  
یک بار دگر در کھٹ آن آئتم انداز

## مشوایات

تاریخ مسمی مالی یا قوت لبان، مردارید دندان

ساقیا بس مے دد آتش لا  
ش خورشید و مہ و دجام پلا  
روز و شب تا نشاط ہی میں ہوں  
صبح و شام انسا طہی میں ہوں  
ہے دو چند اب فضاے عالم تنگ  
ہے زمان دورنگ اب کمرنگ  
دور آیا م ہے الم سے نفور  
رات کو عیش ہے دن کو سرور  
یعنی دو نازین دل آرام  
جن کا ہے رنجو اور جنگو نام  
صبح عیش ایک ایک شام سرور  
روز عید ایک اک شب پر نور  
میں اگرچہ وہ دونوں مہمیکر  
لیک بالا تر آن میں بالا تر  
ربط آپس میں ان کے صدوریا  
کہ وہ اک باغ کے تھے دو شیشا  
تھے وہ گویا دو قالب اور کھان  
دونوں کے دل میں ایک ہی ارمان  
ایک دن ہر مسمی کی شادی کی  
سنو کالی ہم ہو س جی کی  
کیا کہ دن بزم عیش کا عالم  
آئین ددو مسمی لگا جس دم  
بزم تصویر کا سا سامان تھا  
تھا یہ مست جو کوئی دان تھا  
مجھ میں جب ہوش اور حال آیا  
سال تاریخ کا خیال آیا

شیفۃ ہے جو لالہ چین نہ سخن، کما اُس نے، دو پنجہ رسوسن

نامہ شیفۃ جان گداز بہ جانب محبوبہ و لٹواڑ

اے محفلِ ساقی نکو یان، اے رونقِ بزمِ شمعِ رویان

اے زمرہ سنج، ائمہ پرداز، اے ماہ نقاے زہرہ انداز

اے دہرِ خلق و جانِ عالم، گنجینہ بھر دکانِ عالم

اے برقی ہیمان زمانہ نقس، اے سر دروان زمانہ نقس

رفتار سے تیری صبر پال، ہم نفخہ صید، باگمِ ظلال

کیا تو نے غضب کیا صدفِ نس، پھر داغ نیا دیا، صدفِ نسوس

پہلے جو ہوئی تھی کچھ جدائی، اس سے ہی نہیں تھی تابِ آئی

یہ تازہ طلق جو دے گئے تم، یعنی کہ وہاں چلے گئے تم

اس شہر سے کر گئے سفرِ ہائے، کی میری طرٹ نہ کچھ نظر ہے

سوچے نہ کی اس پہ کیا بنے گی، کس جانِ خزین پہ آبنے گی

دیکھا نہ کسی کی بے کسی کو، پہنچے نہ ذرا ستم رسی کو

عاشق سے یہ رم جو کر گئے تم، ہاں اپنے ہی نام پر گئے تم

آیا نہ خیالِ دردِ مستی، دی زلف کے ناز کو بندی

کیا ہجر کے غم دکھائے تو نے، یہ کیا کیا ہائے ہائے تو نے

وہ حوت کہ باعثِ ستم ہے، کیونکر نہ لکھو ن کہ جوشِ غم ہے

کیا غمِ غم رشکِ خود نمایان، الفتِ طلبان ہے دنیا یان

کچھ اپنے نصیب کی شکایت، کچھ بختِ رقیب کی شکایت



کچھ حال دل وصال جو کا  
کچھ کچھ سر و کار تازہ جان کا  
طاقت ہی نہیں کہ چپ رہوں  
ہر دم ہے یہاں خیال تیرا  
یہاں آتشِ غم سے سینہ بریان  
یہاں شعلہ کی طرح دل تپان ہو  
یہاں جام میں جاے مے لہو  
کیونکر نہ محض برا کہیں اب  
کچھ بلکہ زیادہ مر بانی  
اب تازہ رقیب شاد ہونگے  
کچھ بھی نہ رہی امید داری  
خوگر تھے، سدا سے اس الم کے  
اس ظلم میں پھر عنایتیں تھیں  
رہتے تھے بحال گا ہے گا ہو  
جب عالم وصل یاد آیا  
یاد آئے ہے وہ زمانہ عیش  
وہ تیری نسوں گہری کی باتیں  
وہ ظہر کہ جس میں آن لکھے  
وہ قمر کہ جس سے ہوا عیاں لکھا

کچھ طلحہ محبت عدد و کا  
کچھ کچھ گلہ وصل دشمنان کا  
تہلادے اگر غلط کون میں  
اور دن سے ہے وہاں حال تیرا  
وہاں اشکِ طرح دیدہ گریا  
تو بزمِ فردز و دشمنان ہے  
تو ساقیِ محفلِ عدد ہے  
جو ہم پر کرم تھے اُن پر ہیں بے  
رہلہ دل و الفتِ زبانی  
ہم کا ہے کو تم کو یاد ہونگے  
بر باد گئی وفا ہمار سی  
پر کچھ نہ کہ اس قدر ستم کے  
گو جب بھی ہمیں شکایتیں تھیں  
ہوتا تھا وصال گا ہو گا ہو  
حسرت نے ٹھکانے ہی لگایا  
ہے ورنہ زبانِ فسانہ عیش  
دلہاری و دلیری کی باتیں  
وہ ہمار کہ جس پہ جان بھلے  
ظاہر میں عتابِ پنهان لکھا

والان جو غیرتِ ارم تھے  
دیران کہ وہ جُذُن بنے ہم  
دشت ہے مجھے ہر اک مکان کو  
آنکھوں سے ہی سیلِ اشکِ جاری  
آتا ہوں میں بار بار دزدک  
نیکے ہے لہو سدا نظر سے  
بتیابی جانِ زمانِ زمان ہو  
گو پاس ہے کوئی یا نہیں ہو  
بے ہوشی اور بے حواسی  
بے ہوشی سے صدمہ جان پر ہو  
ہوتا ہے عیاں غمِ نہانی  
ہر دم یہ کلام در و لب ہے  
ہر لفظ یہ حرف ہے زبان پر  
ہر روز جفا کے غمِ فروں ہو  
غفلت نہیں تیری اب ملک کم  
جس دن سے گئے ہو نہیں یہاں سے  
کرتے نہیں خطِ روان نہ کیجئے  
تا پاسِ سزا یہ جانِ مشتاق  
امید سے زندگی ہے اب تک

ہم تم شبِ دہل و ہاں ہم تھے  
غیرت وہ بے ستوں بے بین  
بیٹھا جہان بس اٹھا وہاں سے  
ڈوبے کہیں کاش ہتھوڑی  
بتیابی ہے شام سے سحر تک  
خون ریزی ہے شام تک سحر کو  
اے مایہ عیش تو کہاں ہے  
پر مجھ کو خبر ذرا نہیں ہے  
دشوار ہے خوشی شناسی  
جو دل میں ہے سوزِ بان پر ہو  
تو جو میں نہیں ہے جانِ جانی  
چلتا ہوں فراق میں غضب ہو  
آجلہ کہ آنی ہے جان پر  
جون چشم امید غرقِ خون ہو  
کیون کر نہ زیادہ ہو مجھے غم  
خط بھی نہیں بھیج ایک ہاں کر  
آزار سی کا خط تو بھیج دیجئے  
ہوئے نہ جدائی بدنِ شاق  
ایما ہو کہ آچکی ہے لب تک



کیونکر نہ ہوا منظر اسب نامہ  
ہے منظر جو اسب نامہ  
ہر شب ہے زیادہ بیکار می  
رحلت ہے یہاں سواب ہماری  
کھینچا سوے دشت پھر خون نے  
پھر ہم کو بہا یا سیل خون نے  
لو شہر ہی جھڑ کر چلے ہم  
تم وہاں گئے اور ادھر چلے ہم  
کیا وصل محال ہو گیا اب  
تھا خواب خیال ہو گیا اب  
تم آئے تو ہم بھی آئیں گے یہاں  
دیکھیں گے تو منہ دکھائیں گے  
ور نہ کہیں یونہی مردہ بن گے  
نا کام ہی کام کر رہیں گے  
لازم تو یہ ہے کہ جلد آؤ  
پھر جلوہ نو بنو دکھاؤ  
فالم نہ ہوا تنابے وفا تو  
انصاف سے دیکھ تو ذرا تو

یہ شبیہ کیا ہی شبیہ ہے

آخر یہ ترا ہی شبیہ ہے

ہجران فساد شبیہ جان باز پیش نازین مست خواب ناز

اسے سراپا جنائے نا انصاف  
بے وفائیت عہدہ خلافت  
تم جو آئے نہ ساتھ سورج پور  
روز روشن ہوا شب و بچور  
جب کہ دیا سے ہم اتر آئے  
آنکھ بن اشک سرخ بھرائے  
ادب اس طرف رواں ہو  
ساتھ سب صف بھٹ رواں ہو  
تازیانے تھے لاکھوں توہن پر  
نہ گم دو کو جرم رفتن پر  
آفتین ہم رکاب تھیں ہر دم  
آجین سو عذاب تھیں ہر دم  
حسرتیں لفظ لفظ آتی تھیں  
کشتیں خاک بن لانی تھیں  
زخم تلخ زمین سے تھے کیا کیا  
مشورے ہم نشیں تھے کیا کیا

گنگوے مراجبت ہر دم  
گنگوے مراجبت ہر دم  
شہرے جتنی دور ہوتے تھے  
شہرے جتنی دور ہوتے تھے  
موش پا تھی ہر قدم کیا کیا  
موش پا تھی ہر قدم کیا کیا  
نہ کہ اک اور ہی بلا آئی  
نہ کہ اک اور ہی بلا آئی  
جب اتر بیٹھے آہ منزل بن  
جب اتر بیٹھے آہ منزل بن  
نہ بھی بے گنہ جہنم سے  
نہ بھی بے گنہ جہنم سے  
شعلہ ہائے فحان نے پھوٹا  
شعلہ ہائے فحان نے پھوٹا  
جب شب وصل یاد آتی تھی  
جب شب وصل یاد آتی تھی  
دھیان میں تھے جو تیر و لطف کرم  
دھیان میں تھے جو تیر و لطف کرم  
دم بدم جی چلا ہی جاتا تھا  
دم بدم جی چلا ہی جاتا تھا  
تھیں وہ وعدہ وفا کے ساتھ  
تھیں وہ وعدہ وفا کے ساتھ  
کت تک آؤ گے یہ کہ جاؤ  
کت تک آؤ گے یہ کہ جاؤ  
چشم نہ ہر آب حسرت آلودہ  
چشم نہ ہر آب حسرت آلودہ  
دم رخصت چٹ کے لگنا گھلے  
دم رخصت چٹ کے لگنا گھلے  
یہ جو ہر دم خیال آتے ہیں  
یہ جو ہر دم خیال آتے ہیں  
وہی صحبت مجھے دکھائے خدا  
وہی صحبت مجھے دکھائے خدا  
حسرتوں سے نظر تھی سوئے فلک  
حسرتوں سے نظر تھی سوئے فلک  
کہتے تھے پائے کیا کیا تو نے  
کہتے تھے پائے کیا کیا تو نے  
بسکہ تکلیف تازہ جان پر تھی  
بسکہ تکلیف تازہ جان پر تھی

آرزو سے مراجبت ہر دم

اس قدر زار زار ہوتے تھے

دم بدم تھی دم بدم کیا کیا

کیسی منزل مری قضا کی

گنگا تھی اک خانہ دل میں

جل گئی جان آتش غم سے

پائے سوزنہاں نے پھوٹا

شام تنہائی بھول جاتی تھی

نالہ زن تھے کہ پائے ہائے غم

وقت رخصت کا یاد آتا تھا

وہ یہ کہنا ترا ادا کے ساتھ

ابھی تم آج اور رہ جاؤ

وہ لگا ہیں مروت آلودہ

اور وہ کہنا کہ تم تو سچ ہی چلے

اشک کے ساتھ ہوش جاتے ہیں

جلد بھڑاون کو پھر ملائے خدا

جون شب غم سیاہ روئے فلک

مردش کو جدا کیا تو نے

وہ دم یہ غزل زبان پر تھی



## غزل

شیفۃ

موج ہوں بس کہ اُس ستم گر کا  
حال لکھتا ہوں جان مضطر کا  
آنکھ پھرنے سے تیری مجھ کو ہوا  
ہاتھ اٹھا کر نہ جاعد کی نظر  
شبِ غم وا غطون نے کب کبھی  
میرسی ناما کا می سے فلک کو حصر  
شعلہ رویا را شعلہ زنگ شراب  
آپ سے لفظ لفظ جاتے ہو  
بس کہ آرام کا خیال نہ تھا  
رہے باہر ہی رات کو ناچار  
نین دن تک ہیں رہا احوال  
روز یک شبہ پھر روانہ ہوؤ  
یعنی اُس سے تو اور بڑھو خدا  
پہنپی منزل کو کیونکر کھو دین ہم  
کہ وہ وعدہ وفا کر دے تم  
رمضان بھی قریب ہے لیکن  
کس کو صبر و سکون کا یار ہو  
کس طرح دل کو اپنے تخت کو  
ہے گلہ اپنے حال اتر کا  
رگ بسمل ہے تار مسطر کا  
گردشِ دہرا دور سا غوکا  
مین ہوں پامال تیری ٹھوک کا  
کیون نہ ہو خوفِ روزِ محشر کا  
کام ہے یہ اُسی ستمگر کا  
کام بیان کیا ہے دامنِ ترکا (عاشیہ پر افغانی)  
شیفۃ ہے خیال کس گھر کا  
گھر ملک پہنچنے کا حال نہ تھا  
مرگ سے شاذ زیت کو نیزا  
کہ گئے تھا بڑا مبہلا احوال  
غیرت گردشِ زمانہ ہوئے  
ہم مین گردش سے اپنی آغے اب  
یعنی منزل کو پہنچیں گے اُس دم  
حقِ الفت ادا کر دے تم  
مجھ کو شورِ نشور ہے ہر دن  
تلخ کا می کہاں گوارا ہے  
کیونکر چپائی پہ تھراہ دھرون

شیفۃ

سب برابر مین جبکہ ٹھہری بات  
کب تک میں ملوں حیران ہوں  
مجھ کو بلواؤ یا تم آپ آؤ  
اور تو بہ کو بھی قیام رہے  
یاد رکھو وہ سیکڑوں مسین  
کیجیو مت خیالِ خام سفر  
حرفِ لانا نہ بات پر اپنی  
جان باب ہوں فلک کے کینے سے  
کہ مجھے ناگوار ہے یہ بہت  
گو کہ ہووے رقیبِ دوزخ  
مان لے اتناں یہ میرا  
مجھ کو پہنچاؤ بدعا کو تم  
موتے مرنے یو نہی ناب ہو گئی  
لئے الفت در ہو کہ شامِ برات  
دیر سے کیا حصولِ جبران ہوں  
جلد ٹھہراؤ، جلد ٹھہراؤ  
صحنِ فغانہ ہی مین قیام رہو  
آئینہ رقیب کے بس مین  
لائینہ رقیب زبان پہ تمام سفر  
پختہ رہیو صفات پر اپنی  
آگے مت بڑھو اس نینے سے  
ہوں مری جان بقیرا بہت  
پر نہیں صبر عید تک بھی یہاں  
تیرے فتر بان شیفۃ تیرا  
دیکھنا پھر مری دنا کو تم  
تم سے افزون دنا کو جا ہو گئی

ماہِ تصویرِ بخشتِ بارہِ نظیر  
کونہ کوثر از نصیبِ شرحِ طول  
شبِ بھرانِ مناسطِ طلعِ سہا  
سحرِ یعنی بد و کاری انجمِ نورِ نعمتِ صا

اے گلِ بوستانِ نازِ دادا  
اے غما سے جانِ دھواں  
اے گلِ بوستانِ نازِ دادا  
اے غما سے جانِ دھواں  
اے گلِ بوستانِ نازِ دادا  
اے غما سے جانِ دھواں  
اے گلِ بوستانِ نازِ دادا  
اے غما سے جانِ دھواں



لگی رعناے باغ رعنائی  
 اے تلی خاطر بے تاب  
 اے ستم کیش بے وفا عیار  
 تم سے رخصت ہوین ادھر آیا  
 میری بیتابیوں سے ہو مغمض  
 آہ وزاری نے یہ ہوا باندھی  
 جوشِ گریہ سے تھا روانِ دریا  
 جس کا ہر قطر شکلِ طوفان کی  
 نیم موج اس کی غیرتِ جویں  
 منفصل و جدا وہ افغان سے  
 ناکِ نالہ و قہقہہ گردنِ چرخ  
 جوش پر بقرا رہی دل بھتی  
 کیا کہن اضطراب کا عالم  
 آدمی جن پہ آدمی پہ ملک  
 کیا کہین بے خودی کا ہم عالم  
 صورتِ افغان سے حشرِ برپا ہے  
 ہاتھ سے دل کے رنج میں کیا کیا  
 وہ الم کیوں نہ ہو طاقِ طاق  
 کیا بلا ہے شبِ فراق سیاہ  
 در یکتا ہے جس پر کیتائی  
 مایہ اضطرابِ شیخ و شاب  
 اے دل آدم، دلربا، دلدار  
 آنکھ میں جائے خونِ جگر آیا  
 جان آئی و داع کو لب پر  
 نفسِ سرور سے چلی اندھی  
 مگر اس جوش کا کہاں دیا  
 آہِ خاکِ جس سے عمان کی  
 رشک سے جس کے نیل کالِ خون  
 آبِ آبِ ہر چشمِ گریان سے  
 شریر آہ برقِ خرمینِ چرخ  
 رشکِ افراے مرغِ بعل بھتی  
 کارخانہ جہان کا تھا برہم  
 آسمان پر زمین زمین پہ فلک  
 بہر دن آتے نہیں ہیں آپ میں ہم  
 تو بھی جیتا ہوں کیا تماشائی  
 ہاتھ دل سے اٹھا تو جی بٹھا  
 آرزو سے دھمال درخِ فراق  
 طاقِ تیرہ جس کے سامنا وہ

نہیں داخلِ نجوم و ماہ کہین  
 روز و شب میں تیر ہو نہ کبھو  
 فی مثل شمس گر ہو جلوہ فزا  
 اُس کے نکل کا کوئی نشان پکا  
 کیا ڈراتی ہے یہ شبِ دیوہ  
 روزِ محشر سے جان گداز کہین  
 ہجر کی شب بسر نہیں آتی  
 سچ ہے کیا ہو ظہورِ نورِ بحر  
 سودہ ہے شمعِ بزمِ عشرتِ یار  
 کہ کسی ڈھبے دہانِ ملکِ پنجون  
 رحم اے کاش چرخ کو آئے  
 سُن لے فغانِ چرخِ رس کو مری  
 سوچے مغمون آہِ بے لک کو  
 کرے درو دل بتانِ نہنگا  
 طاقتِ ضبطِ اضطراب نہیں  
 اے فلک گردشِ درمِ وصول  
 اے فلک تجھ سے چھوڑ دین ہم  
 سوچ تو رحم ہے صفت کس کی  
 کیوں جفا سمجھیں سہل اہلِ جفا  
 دل کا فرسے بھی سیاہ کہین  
 زلفِ درخ سے نہ فرق ہو میری  
 اُس کا سایہ ہو سایہ علقا  
 لاکھ شمس ہزار شمعِ جلوس  
 شمع کے منہ سے اُگ گیا ہے نور  
 آپ کی زلف سے دراز کہین  
 بانگِ مرغِ سحر نہیں آتی  
 ہر پر منحصر ظہورِ سحر  
 کچھ نہیں اور چارہ شبِ تار  
 محفلِ خورشیدِ شانِ ملکِ پنجون  
 کہ تری انجن میں پہنچاے  
 دیکھ لے تنگیِ نفس کو مری  
 اس سے افزونِ نخلِ کرنل کو  
 چشمِ خونِ جگر نشانِ پہنچا  
 عبرت کرنے کی اب تو تائب نہیں  
 اے فلک کہینہ دستم و حصول  
 رحم بہتر ہے خلق پر کہ ستم  
 رحمتِ نعت و نقیبت کس کی  
 کس سخن کے ہیں اہلِ اہلِ جفا



شیقتہ چرخ سے شکایت کیوں  
کیا ہوئی شرم کیا ہوئی غیرت  
اس قدر زاری و تذل کیوں  
اس کو کیا تاب طاقتِ بیداد  
آہ جس وقت شعلہ افشاں ہو  
آسمان سے خطاب بے حاصل  
اب دعا کیجئے منظر ہے اثر  
تاکہ نیم جان ہو جلوہ نزا  
اس ستمگار سے حکایت کیوں  
ایسی باتوں سے مجھ کو وحیرت  
اس قدر خامی تختہ کیوں  
کیا پہر اوپر سپہر کی بنیاد  
ماجر می و عتاب بے حاصل  
لائے آرزو سے دل لب پر  
تیری محفل میں ہوں میں بزم آنا

تاکہ ہے ماہ آسمان پہ پیہ

تیری گھر میں ہو روز عشرتِ غیب

محمد علی

ذاتی ڈائری کے چند ورق (حصہ اول)

میں الاحرار مولانا محمد علی مرحوم کے سوانح و حالات و وقائع زندگی جو صاحب تفسیر قرآن مولانا عبدالمجید دیوبادی مدبرِ صدق کے ذاتی مشاہدہ و تجربہ میں آئے، اس میں ان کی زندگی کے ہر پہلو پر نہایت تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے، جو حصہ ہو اس کا ایک ایڈیشن ادارہ اشاعتِ حیدرآباد سے شائع ہوا تھا، لیکن وہ بہت مختصر تھا، اب فریدانِ افون اور ترجمہ کے ساتھ یہ تیسرا ایڈیشن شائع ہوا ہے، اس کی دو جلدیں کردہ گئی ہیں یہ جدید و قدیم کے حالات و اوقات پر مشتمل ہے، مولانا محمد علی کیا کچھ تھے، اس کی صحیح تصویر آپ کو اس کتاب سے نظر آسکتی ہے، قیمت :- پندرہ روپے دوسری جلد اتنی ہی ضخامت کی زیرِ طبع ہے۔

پیشہ

انشاء علیہ السلام

مکاتیبِ قبیل

بنام

مولانا سیلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

(۴۰)

لاہور

۲۴ اپریل ۱۹۲۶ء

قدومی السلام علیکم

آپ اپنے نوازش نامہ کی طوالت کے لئے عذر خواہی کرتے ہیں، مگر میرے لئے یہ طویل خط باعثِ خیر و برکت ہے، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے، میں نے اُسے کئی دفعہ پڑھا اور گزشتہ رات جو دعویٰ غلامِ رسول تھر سے بھی پڑھا کر سنا، اور احباب بھی اس مجلس میں شریک تھے، اگر میری نظر اس قدر وسیع ہوتی جس قدر آپ کی ہے، تو مجھے یقین ہے کہ میں اسلام کی کچھ خدمت کر سکتا، فی الحال انشاء اللہ آپ کی مدد سے کچھ نہ کچھ لکھوں گا،

مضمونِ اجتہاد کی تکمیل کے بعد حافظ ابن تیمیہ کی کتاب طرق الحکمیہ پر اور اس کے بعد انتہا بات پر جس کا ذکر آپ نے اپنے خط میں کیا ہے، لکھنے کا ارادہ ہے، شریعتِ امامدیت کے متعلق جو کچھ میرے دل میں ہے، میں نے ان کو اس کا سنی بخش جواب لکھ کر بھیجا تھا، اس



اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ احادیث سرے سے بیکار ہیں ان میں ایسے بیش بہا اصول ہیں کہ سوسائٹی باوجود ان کے ترقی و تعالیٰ کے اب تک ان کی بندہ یوں تک نہیں پہنچی، مثلاً ملکیت شاملات وہ کے متعلق اللہ عزوجل فرماتا ہے (بخاری) اس حدیث کا ذکر میں نے مضمون اجتہاد میں بھی کیا ہے، بہر حال چند امور اور دریافت طلب ہیں: آپ اس وقت سفر حجاز کی تیاریوں میں مصروف ہوں گے تمام مجھے یقین ہے کہ آپ انراہ غایت میری پر کسی قدر نفیس کے ساتھ روشنی ڈالیں گے۔

آپ فرماتے ہیں کہ نبی کریم کی دو حیثیتیں ہیں، نبوت اور امامت نبوت میں احکام قرآنی اور آیات قرآنی سے حضور کے استنباط داخل ہیں، اجتہاد کی بنا محض عقل بشری اور تجربہ مشاہدہ پر مبنی ہے، اگرچہ عقل بشری میں عقل تو اس پر آپ کیا دلیل قائم کرتے ہیں؟ میں خود اس کے لئے دلیل رکھتا ہوں، مگر میں اس پر اعتماد نہیں کرتا اور آپ کا خیال معلوم کرنا چاہتا ہوں، وحی غیر متلو کی تشریف نفسانی اعتبار سے کیا ہے؟ کیا وحی متلو غیر متلو کے امتیاز کا پتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں جاتا ہے، یا یہ اصطلاحات بعد میں وضع کی گئیں؟

۱۔ ان تمام امور کے جواب سیرۃ ابنی جلد چہارم کے مقدمہ میں مذکور ہیں، مختصراً جواب یہاں بھی حوالہ فرماتا ہے۔ ۲۔ اجتہاد نبوی کی بنیاد عقل بشری اور تجربہ و مشاہدہ پر نہیں، بلکہ عقل نبوی کا نتیجہ ہے، جو عقل بشری سے مافوق ہے، اور جس میں عقل بشری و تجربہ و مشاہدہ کو دخل نہیں، اور نبی کی ہر غلطی کی اصلاح کا اللہ تعالیٰ ذمہ دار ہے، پس اگر اجتہاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے نتائج بھی غلط ہوتے، تو اللہ تعالیٰ اصلاح فرماتا، جب کہ چار پانچ مقام پر اصلاح فرمائی ہے،

پس جب بقیہ اجتہاد نبوی کی اصلاح نہیں فرمائی تو تقریباً وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے صحیح قرار دے گئے، اور اس لئے وہ واجب قبول ہیں۔

۳۔ اصطلاح بعد میں پیدا ہوتی ہے، "اس"

حضور نے ان کے متعلق صحابہ سے مشورہ کیا، کیا یہ مشورہ نبوت کے تحت میں آئے گا یا امامت کے تحت میں؟

۱۔

فقہاء کے نزدیک خاندان کو جو حق اپنی بیوی کو طلاق دینے کا ہے اور بیوی کو یا اس کے کسی فریض یا کسی اور آدمی کے حوالے کیا جاسکتا ہے، اس مسئلہ کی بنا کو فی آیت قرآنی سے یا حدیث سے؟

۲۔

امام ابوحنیفہ کے نزدیک طلاق یا خاندان کی موت کے دو سال بعد بھی اگر بچہ پیدا ہو تو قیاس میں بچہ کے ولد الحرام ہونے پر نہیں کیا جاسکتا، اس مسئلہ کی اساس کیا ہے؟ کیا یہ اصول محض ایک قاعدہ شہادت یا جزو قانون ہے، اس سوال کے پوچھنے کی وجہ یہ ہے کہ مروجہ اکیٹ شہادت کی رو سے تمام وہ قواعد شہادت جو اس اکیٹ کے نفاذ سے پہلے ملک میں مروج تھے، منسوخ کئے گئے، ہندوستان کی عدالتوں نے مذکور بالا اصول کو قاعدہ شہادت قرار دیکر منسوخ کر دیا، نتیجہ اس کا بعض مقامات میں یہ ہوا کہ ایک مسلمان بچہ جو فقہ حنفی کی رو سے ولد الحرام ہے، اکیٹ شہادت کی رو سے ولد الحرام قرار دیا جاتا ہے، اکیٹ شہادت میں اور بھی باتیں ہیں جن کا ذکر میں مضمون میں کرنے کا ارادہ ہے، جو میں حافظ ابن قیم کے فلسفہ شہادت پر لکھوں گا،

امید ہے کہ آپ اس بحلیف دہی کے لئے مجھے مہارت فرمائیں گے، میں آپ کے سچ کہتا ہوں کہ میرے دل میں ہاکی سلامتیہ کے موجودہ حالات دیکھ کر بے انتہا اضطراب پیدا ہو رہا ہے، ذاتی کانا سے خدا کے فضل و کرم سے میرا دل پورا مطمئن ہے، بے چینی اور اضطراب محض اس وجہ سے جو کہ مسلمانوں کی موجودہ مناسبات

۱۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض روایات کے رو سے خود بھی اللہ تعالیٰ نے اس طریقہ کی تعلیم دی تھی، اور دوسرے مقامات پر بھی خواب میں دیکھا تھا، البتہ اس باب میں صحابہ سے مشورہ کرنا باب امامت سے بھگانہ کہ نبوت سے کہنا، نبوت میں مشورہ نہیں، اسے تفریح تو احادیث میں ہے مگر قرآن پاک سے استنباط ممکن ہے، اس کی اساس ایک توحشرت عائشہ کا قول ہے جو در تظنی میں ہے، دوسرے طبی تجربہ ہے، امام شافعی کے نزدیک اکثر حدیثیں صحابہ سے ہیں، (۱۰۱۰)



گھبرا کر کوئی اور راہ اختیار نہ کرے، حال ہی میں ایک تعلیم یافتہ عرب نے کافق ہوا، فرانسیسی خوب بولتا تھا مگر اسلام سے قطعاً بے خبر تھا، اس قسم کے واقعات مشاہدہ میں آتے ہیں تو سخت تکلیف ہوتی ہے، امید کہ مزاج بخیر ہوگا،

فخلص محمد اقبال

(۳۱)

لاہور

۲ مارچ ۱۹۲۸ء

مخدومی: السلام علیکم

شخص بارغیرا صدرا میں جہان زمان کی حقیقت کے متعلق بہت سے اقوال نقل کئے ہیں ان میں ایک قول یہ ہے کہ زمان خدا ہے، بخاری میں ایک حدیث بھی اس مضمون کی ہے، کلاستہ والد ہرگز کیا تھا سے اسلام میں سے کسی نے یہ مذہب اختیار کیا ہے، اگر ایسا ہو تو یہ بحث کہاں لے گی؟

قرن وسطی کے ایک یہودی حکیم موسیٰ بن میمون نے لکھا ہے کہ خدا کے لئے کوئی مستقبل نہیں ہے بلکہ وہ زمان کو غلط فہم پیدا کرتا ہے، میمون قرطبہ میں پیدا ہوا، اور قاہرہ میں مرا، غالباً بارہویں صدی کے وسط اقبال مرحوم کو اس بحث سے بڑی دلچسپی تھی، میں نے اس پر لاہور میں ان کی ایک تقریر بھی سنی تھی، اخیر زمانہ میں میرے دل میں علامہ ابن قیم کی تعالیف سے ایک حقیقت فہم میں آئی، جس سے بڑی خوشی ہوئی، مگر افسوس کہ اس زمانہ میں مرحوم بیاد تھے، انتفاہ تھا کہ وہ تندرست ہوں تو ان کو سناؤں، مگر افسوس مع

جو کٹ گئی نخل آرزو کی

بچے یقین ہے کہ اگر وہ اس کو سنتے تو ضرور خوش ہوتے "اس"

آخر میں، اس نے مسلمانوں کی یونیورسٹیوں میں تعلیم پائی، اور تمام عمر مسلمانوں ہی کی عازمت کرتا رہا، متکلمین کے خیالات پر اس نے جرح قدح بھی خوب کی ہے، میرا گمان ہے کہ میمون کا مذکورہ بالا مذہب بھی ضرور کسی کسی مسلمان حکیم کی خوشہ چینی ہے اگر آپ کے علم میں یہ بات ہو تو مرہانی کر کے مطلع فرمائیے میں ایک مضمون لکھ رہا ہوں جس کا عنوان یہ ہے:-

"زمان کی حقیقت فلسفہ اسلام کی تاریخ میں"

امید کہ آپ کا مزاج بخیر ہوگا، اور اس خط کا جواب جہاں تک ہو جلد دیکھئے گا،

والسلام

فخلص محمد اقبال برسر لاہور

نو احیات

جناب بھئی اعظمی کا مجموعہ کلام نواسے حیات جس سے ناظرین معارف اور دوسرے اصحاب ذوق پوری طرح واقف ہیں، وہ دوبارہ چھپ گیا ہے، اس ڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا اضافہ ہے، اور اب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم فیض رقم سے ایک مہقرانہ مقدمہ ہے،

قیمت مجلد للعر

غیر مجلد سے

"منہج"



## الحسبیا

## معیار تغزل

از

جناب پروفیسر نکست شاہجہان پوری،

کم ظرف دل کو ساقی ینجانہ کیا کرے  
جس کی نگاہ پر ترے جلو کو محیطا ہوں  
تو ہی جو دل میں آگ لگا تو کیوں بھگو  
جس کی جبین شوق تری رازدار ہو  
چھلکا کئے ہیں جامِ محبت یونہی مگر  
بتیاب دل کو تاب تجلی اگر نہ ہو  
مقصود نہ گی ہوں جو تیری تجلیاں  
یہ جان و دل تو وقتِ غم روزگار ہیں  
ساقی کی چشمِ مست سے جو بادہ خوار ہو  
نادیدہ رودے یا رقتی کمان نصیب  
جس کا مال زیت تری جلو گاہ ہو

مردہوش عزم کو جلوہ جانا نہ کیا کرے  
وہ امتیاز کعبہ و بتخانہ کیا کرے  
اے شمع ترے حق کا پروانہ کیا کرے  
مسجدہ سے سراٹھا کے وہ دیوانہ کیا کرے  
کم ظرفیوں کو ساقی مینا نہ کیا کرے  
مردہوشیوں کو جلوہ جانا نہ کیا کرے  
دنیا کی ظلمات ترا دیوانہ کیا کرے  
پیشِ حضور اب کوئی نذرانہ کیا کرے  
وہ خوش نصیب سا غرہ پیمانہ کیا کرے  
مشتاقِ دید کعبہ و بت خانہ کیا کرے  
زنگینی حیات کا افسانہ کیا کرے

کیا ظلم ہے کہ شمعِ تجلی سے دور ہے  
جس کی نگاہ شوقِ حقیقت شناس ہو  
دل کی تڑپ کو حسرتِ پروانہ کیا کرے  
اے کائنات وہ ترا افسانہ کیا کرے

نکھت جب اہلِ نزم کے دل بے سرور ہوں  
مُرخِ چین کا نفسِ ستانہ کیا کرے!

## غزل

از

جناب عارف عباسی

پھونک کریں نے اشیائے کو  
دہ ترا غم تھا جو سنوار گیا  
روشنی بخشدی زمانے کو  
زندگی کے نگار خانے کو  
کیا یہی ہے بہارِ اہلِ جن  
لب ترستے ہیں مسکرانے کو  
تجھ سے اک ربط خاص ہو  
کون سناتا مرے فسانے کو  
کیا کوئی زندگی سے روٹھ گیا  
موت آئی کسے منانے کو  
جس کی دیوانگی ہونا زخرد  
کون سمجھائے اس دوانے کو  
چھڑ کر قصہ مال و فدا  
کس نے جو نکا دیا زمانے کو

کچھ حجابات اٹھ گئے عارف

کچھ حجابات ہیں اٹھانے کو







اس طرح کی لاپرواہی تحقیقی مقالے کی شان کے خلاف ہے، اور بعض اوقات بہت غلط فہمی پیدا کرتی ہے۔

(۵) اوپر کے فقرے میں جیسا شخص کے اضافے سے محمد حسین آزاد کی شخصیت بہت بلند ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔ مگر چند صفحہ آگے حاشیہ میں ان کے متعلق یہ رائے قائم کرتے ہیں "پروفیسر آزاد کی عام عادت تھی کہ کئی سنانی بات کو اکثر اپنے قیاس اور انکس سے بڑھ کر ہی آب و تاب سے لکھ مارتے ہیں انکس ہی اپنی ایک سنی بات کو "اہل راز" یا "اہل تحقیق" جیسے بھول اکال راویوں کی زبان سے کھلواتے ہیں، اور پھر خود ہی اس پر سب سے پہلے ایمان لاتے والے بن جاتے ہیں، آخر کیا ان دونوں بیانیوں میں اجتماع صدیق کی جھلک نظر نہیں آتی، لکھ مارتے ہیں "پروفیسر آزاد کے شایان شان نہیں جب کہ ان کی سحر نگاری کے قائل و اگر صاحب بھی ہوں۔

(۶) اپنے معارف کے مضمون میں ڈاکٹر ریو کو امیر داغ کا طرفدار لکھا ہے، مگر بیان کیا کہ "نہوری کے تذکرے میں جس طرح کی غلطیاں ملتی ہیں، ان کی مثال اس عہد کی کسی کتاب میں نہیں مل سکے گی، نہوری پر اب کافی مواد فراہم ہو چکا ہے، خود میری کتاب "کتب بر شہ" میں شائع ہو گئی ہے، علاوہ برتھ میرے چار پانچ مقالے بھی طبع ہو چکے ہیں تحقیقی مطالعے جو زیر نظر کتاب سے دو ماہ قبل چھپی ہے، اس کا بیشتر حصہ نہوری ہی سے متعلق ہے، فاضل رتب کے پیش نظر میری کتاب "نہوری" ہے مگر میرے نتائج کو انھوں نے جس طرح غلط فہم پر پیش کیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حقائق کی پردہ پوشی اور تائیدی بے باکی اس مقدمے کے خاص اوصاف میں، ذیل میں ان غلطیوں کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

(۱) بعض لوگوں نے اس کا نام ظاہر اور ظہور الدین بھی لکھا ہے، مگر یہ صحیح نہیں۔ صاحب نتائج الانکار نے نہوری کا نام نہ صرف لیبر نہیں بلکہ میر محمد ظاہر لکھا ہے، اور صاحب محبوب اللہ



قرینے یا تاریخی واقعہ کے بغیر اس طرح کا دعویٰ نامناسب ہے۔ پھر اس مسلک کی پیروی سے جو قیاس کیا گیا وہ اس سے بھی زیادہ بے بنیاد ہے لیکن ہے۔ مونا ملک تھی اٹھارہویں صدی میں نے مولانا کے ذکر کے حالات وغیرہ جمع کئے ہیں لیکن مجھے کوئی ایسا مواد ہاتھ نہ آیا جس سے ان کے مسلک پر صفائی کر دینی پڑتی لیکن ابراہیم عادل شاہ ثانی کا مسلک اس کے خلاف ظاہر ہے اس کی تخت نشینی کے دوسرے سال دلاور خان جی تمام امور سلطنت پر قابض ہو گیا اور تقریباً ۹ سال تک سارے معاملات ملکی و مالی ہانک لے لے کر وہ خفیہ مذہب کا پیرو تھا اور یہ چاہتا تھا کہ یہی مذہب بجا پور کا سرکاری مذہب قرار دیا جائے چنانچہ دلاور خان گجرات کے علماء کو اس نے بجا پور میں اسی غرض سے جمع کر رکھا تھا۔ ۱۷۹۹ء ہجری میں جب اس کا زوال ہوا اور بادشاہ نے محل انتظامات اپنے ہاتھ میں لئے تو بہت سے لوگوں نے اذان شیعہ طریقہ سے دینا شروع کر دی۔ بادشاہ آخر وقت تک ان لوگوں کو شیعان نہ مانتی کتا رہا آخری ایام میں وہ اپنے مذہب میں اس درجہ سخت ہو گیا تھا کہ اپنے بڑے لڑکے درویش بادشاہ کو محض اس وجہ سے دلی عہد نہیں کرنا چاہتا تھا کہ وہ سنی نہ تھا، بسا ایں السلطان میں ہے۔

اگر بادشاہ سے بعد (یعنی ہر درویش بادشاہ) مسلم بود اور سلطنت خاندان میں پہنچا نہ قطب

شاہ و داج غریبان اچھنی در و افق خواہ شد

چنانچہ اس کے بعد اس کا دوسرا لڑکا بھی جو سلطان محمد عادل کے لقب سے تخت نشین ہوا تھا، باپ کی طرح اسی مسلک پر رہا اس کے بعد اس کے لڑکے علی عادل شاہ ثانی نے عہد ہجری کے بعد شاہی مذہب کو چھپے چھپے سرکاری مذہب قرار دیا، ابراہیم عادل شاہ ثانی کے پیشروں میں صرف اس کا دادا ابراہیم عادل اول سنی تھا، بقیہ سب شیعہ تھے۔

۱۷۹۱ء تا ۱۸۰۱ء حالات دلاور خان کے ملاحظہ ہو فرستہ ج ۲ ص ۹۸، ۹۹ و بسا ایں ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴



دے دیا ہے جو آثار کی روایت کے بالکل خلاف ہے۔ ڈاکٹر محمد احمد نے اس پر اذمانہ کر کے یہ نسل ثابت کر کے  
ع پیران نہ می پرند و مردان می پرانند

ماثرین کیا ہے پر د فیہ غنی نے کیا لکھا، اور آخرین محمد احمد صاحب نے کہاں سے کہاں پہنچا دیا،

ع بہین تفاوت رہ از کجاست تا کجا

اس سلسلے کی تفصیلی بحث کتاب ظہوری کے ص ۵۴ تا ۶۰ پر ہے گی،

عرفی سے پہلی ملاقات کا قیاس صحیح ہے، مگر میں نے "ہونی" ہوگی سے ظاہر کیا ہے، اور فاضل مرتب نے "تھی" "تھی" حکم لگا دیا ہے لیکن جشی زردی سے شیراز میں ملاقات ہونے کا بیان سراسر غلط ہے۔ آثار میں  
صاف ہے کہ دونوں کی ملاقات پردین ہوئی، میر میران زردی کے دربار سے ایک مدت تک دونوں  
منسلک رہے، آپس میں مباحثے بھی ہوتے رہے ہوں گے، اس سلسلہ کی بحث کتاب ظہوری کے "۴۰"  
آہ ۵ تک ملاحظہ ہو،

مگر یہ قیاس بھی خوب ہے کہ یہاں ظہوری کا تخلص خفائی ہو گا، اس قیاس کی بنیاد مولانا صاحب  
کے کتب ذیل بیان پر ہے جو انھوں نے سہنر کی اس عبارت "خفائی را ظہوری ساختہ" کی تشریح کے ضمن میں  
فی ہر کیا ہے؟

"دبھے گدیند کہ پیشتر تخلص حضرت خفائی بودہ و از دقتی کہ در خدمت عادل شاہ شرف

شدہ ظہوری یافتہ، اگر فی الواقع باشد لفظ "دبلا" درست می و بد"

یہ قیاس سراسر بے بنیاد ہے، بیجا پور کے قبل کا کافی کلام موجود ہے جس میں یہ تخلص صراحتہ پایا جاتا ہے  
کم از کم دو تذکرے حضرت اقصیٰ امین احمد از می سلسلہ اور منتخب التواریخ بدایونی سلسلہ اس کے

سلسلہ ظہوری ص ۱۱۲، شرح سہنر ص ۱۹۵، سلسلہ بدایونی جلد ۳ ص ۱۰۰، سلسلہ بدایونی جلد ۴ ص ۱۰۰، سلسلہ بدایونی جلد ۵ ص ۱۰۰

شہر ہادی افغانی سہنر بدایونی و انت تارخ آتھابے کہ ندارد ثانی ہے،

قیام بجا پور کے پہلے کے ہیں، ان دونوں میں میں تخلص ہے، مختصر یہ کہ یہ قیاس بالکل غلط اور گمراہ کن ہے  
کسی تحقیقی مضمون میں اس طرح کی بنیاد قیاس آرائی مشکل سے نظر آئے گی،

(۶) "کچھ دنوں شاہ عباس صفوی کے دربار میں رہے، اور ان کی طرح میں تھا، مگر میں نے

جو اس کے کلیات میں موجود ہیں"

یہ بیان عبد الغنی صاحب کی کتاب سے ماخوذ ہے، میں نے ظہوری کے ص ۶۵ تا ۶۳ پر ان کی غلطی

رہ کر دی ہے، شاہ عباس ۹۹۶ھ میں تخت نشین ہوا ہے، اور ظہوری ۱۰۰۰ھ میں ہندوستان آیا

آیا ہے، اور یہاں سے اس کا دوبارہ ایران جانا ثابت نہیں ہے، اس نے شاہ عباس کے دربار سے تعلق بالکل

انسانی رنگ رکھتا ہے، ظہوری کے کلیات کے پانچ فیصد میرے زیر مطالعہ رہ چکے ہیں، ان میں صرف

ایک ترکیب بند شاہ عباس کی طرح میں ہے، جس کو قیام بجا پور کے دوران میں لکھا گیا، اس ترکیب بند کو

پروفیسر غنی نے غلطی سے ترجیح بند لکھ دیا ہے، اور محمد احمد صاحب کو جنھوں نے اس کے کلیات کا ایک

بھی نسخہ نہیں دیکھا ہے، نہ جانے کہاں سے تصانیف (بہ صیغہ صحیح) مل گئے، میری کتاب حاضر ہے، اور میرے

اول موجود ہیں، اس کے بعد اس طرح کے نتائج سوائے گمراہی اور غشی خیانت کے کسی اور چیز پر محمول

نہیں کئے جاسکتے، اختلاف کے معنی یہ تھے کہ وجوہ اختلاف بیان کر کے میرے نتائج کو غلط قرار دیا جاتا

تھا، اس کو نظر انداز کر کے غلط روایت بیان کرنے سے بڑی گمراہی پیدا ہو جائے گی،

شاہ عباس کی عدالت و انصاف پروری سے ظہوری بے حد متاثر تھا، چنانچہ اس ترکیب بند کے قبل

اس نے ایک حکایت اسی عنوان کی ساتھی نامہ میں شامل کر دی تھی لیکن اس سے نہ پروفیسر غنی کے نسخہ

کی تائید ہو سکے گی، اور نہ ڈاکٹر محمد احمد صاحب کے،

(۷) آخر اجاب کے مشورہ سے قسمت آزمائی کے لئے ہند کا رخ کیا،

سلسلہ بنیاد ص ۱۰۵، تاریخ ادب فارسی جلد ۳ ص ۱۸۲، سلسلہ بدایونی جلد ۳ ص ۱۰۰، سلسلہ بدایونی جلد ۴ ص ۱۰۰، سلسلہ بدایونی جلد ۵ ص ۱۰۰

سلسلہ بدایونی جلد ۳ ص ۱۰۰، سلسلہ بدایونی جلد ۴ ص ۱۰۰، سلسلہ بدایونی جلد ۵ ص ۱۰۰

سلسلہ بدایونی جلد ۳ ص ۱۰۰، سلسلہ بدایونی جلد ۴ ص ۱۰۰، سلسلہ بدایونی جلد ۵ ص ۱۰۰

سلسلہ بدایونی جلد ۳ ص ۱۰۰، سلسلہ بدایونی جلد ۴ ص ۱۰۰، سلسلہ بدایونی جلد ۵ ص ۱۰۰



آج کے شورہ سے بالکل بے بنیاد ہے۔

(۸) تازہ ولایت اور نوادار و خصوصاً اثنا عشری شعراء و امراء ہم مذہبی کی بنا پر دکن کے سلطان

احمد نگر دبیجا پور کے دربار میں پہنچا کرتے تھے، شاہانِ منلیہ کے دربار میں آتے تھے، مگر کم

اس جملہ سے چم پلتا ہے کہ ہم مذہبی کا رشتہ سب سے بڑی طاقت تھی، جو فضلا سے ایران و عراق کو ہندوستان کی طرف کھینچتی تھی، یہ مفروضہ تاریخ کے سطحی مطالعہ کا نتیجہ ہے، پھر تمام سلاطین کو اثنا عشری کہنا بھی غلط ہے، عاقلانہ بین میں سب سے زیادہ ممتاز ابراہیم ثانی ہے، مگر وہ اس مسکراہ پروردہ تھا، پھر اکبری دربار اور کوئی دربار میں کم و بیش کا تناسب تاریخی حقائق کے خلاف ہی

(۹) تلوری بھی ۲۴ سال کی عمر میں ۱۵۹۶ء میں ہندوستان آئے، اور سیدھے دکن کی

سلطنت احمد نگر میں پہنچے، اس وقت برہان الملک دلی احمد نگر تھا

برہان نظام شاہ ثانی ۱۵۹۹ء سے ۱۶۰۶ء تک سربراہی حکومت رہا، تلوری کی آمد کے وقت وہاں کے حکومت رضی نظام شاہ کے ہاتھوں میں تھی، اس کی وفات ۱۵۹۶ء ہجری میں ہوئی، اس کے بعد اس کا راجا حسین نظام میران حسین کے لقب سے تخت احمد نگر پر تھکن ہوا، چند ہی دنوں میں وہ قتل کر دیا گیا، اس کا جانشین برہان نظام کا راجا اسماعیل نظام ہوا، مگر ابھی پورے دو سال بھی نہیں ہوئے تھے کہ خود برہان منل فوجوں کی مدد سے اپنے لڑکے کو شکست دیکر احمد نگر کا دلی بن گیا، اپنے ملاحظہ کیا کہ تلوری کی آمد کے وقت برہان کو دلی سلطنت بتانا کس درجہ تاریخی واقعیت کا ثبوت ہے، عیسوخت عقل زحیرت کہ این چہ بوالعجبی است

(۱۰) پہلے شاہی حکیم مولانا محمد یوسف سے ملے اور ان کی مدد کی، انھوں نے ان کی

قدردانی کی اور اپنے ساتھ دربار میں لے جا کر برہان الملک سے ان کی سفارش کی

سے مقدمہ نیما بازار ص ۱۵ اس ۱۰ جلد ایضاً ص ۱۱

حکیم محمد یوسف کا اتفاق بیجا پور سے تھا، مقدمہ است تلوری میں یہ واقعہ درج ہے، اس سلسلہ کی بحث اور حکیم محمد یوسف اور حکیم محمد نصیری کی شخصیتوں کے تعین کے متعلق میری کتاب تلوری کے ص ۱۸ پر ملاحظہ کیجئے

(۱۱) دربار میں ملک قلی ایک ایرانی نژاد اکاں شاعر کو سمن لکھی بجایا تھا، اس نے

جب تلوری کی صلاحیت دیکھی..... (تو) اس قدر اس کے جوہر ذاتی پر فرشتہ ہوا کہ شہ

میں اپنی اڑکی کا نکاح تلوری سے کر دیا

ملک قلی ۱۵۹۶ء ہجری میں تلوری سے چند ماہ پہلے احمد نگر آیا تھا، مگر مذکورہ بالا بیان سے مرشح ہوتا ہے کہ وہ بہت پہلے آکر اپنا اثر جما چکا تھا، تلوری کے ساتھ اس کی رڑکی کی نسبت صحیح ہے، مگر بڑے نہیں ہو سکا ہے کہ یہ شادی احمد نگر میں ہوئی تھی یا بیجا پور میں، اغلب قیاس یہی ہے کہ بیجا پور میں ہوئی ہوگی، احمد نگر میں نہ ہونے کے قرائن موجود ہیں اور ۱۵۹۶ء متعین کرنا تو بالکل غلط ہے، اس سلسلہ کی بحث میری کتاب کے ص ۲۲۲ تا ۲۲۴ پر ملاحظہ کیجئے

(۱۲) "۱۵۹۶ء میں (دو دنوں نے بیجا پور کا رخ کیا، وہاں علی عادل شاہ بوڑھا ہو چکا تھا، علی عادل سلطنت ابراہیم عادل شاہ تھا"

علی عادل شاہ ابراہیم کا چچا تھا، جو ۱۵۹۶ء ہجری میں دفعہ قتل کر ڈالا گیا، اس وقت ابراہیم بن ظہار کی عمر صرف ۹ سال کی تھی، چنانچہ ارکانِ دولت نے متفقہ طور پر اسی کو تخت نشین کیا تھا، تاریخی واقعیت کا اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت مل سکتا ہے

(۱۳) "جسے دولی عند سلطنت ابراہیم کو (قدرت نے فنونِ لطیفہ (شعر و نغمہ) میں کمال

ملکہ نصیر نیما بازار تلوری کا پورا قصہ در مدح حکیم بصری درج ہے ایضاً ص ۱۵ اس ۱۰ جلد ایضاً ص ۱۱  
حالات ملک قلی سے مقدمہ نیما بازار ص ۱۵ ایضاً



کے ساتھ حسن و جمال کا بھی حصہ وافر عطا فرمایا تھا، موسیقی کا دلدادہ ہونے کے باعث وہ ایک کتاب جو بعد میں نورس کے نام سے مشہور ہوئی، لکھنا چاہتا تھا، مگر حسبِ دعوٰی لکھ نہیں پاتا تھا، ظہوری اور قنی جب وہاں پہنچے تو قنی نے اپنا کلام پیش کیا، مگر ظہوری نے اپنا دل ہی نذر گزار دیا، بادشاہ بھی ظہوری کی زیادہ قدر دانی کرتا تھا، غرض جب دونوں وہاں پہنچے تو اوس نے دونوں سے کتاب نورس کو بطور احسن لکھنے کی فرمائش کی، صاحبِ سر و آزاد لکھتے ہیں :-

صاحبِ تاریخ عالم آراء عباسی گوید کہ مولانا قنی با اتفاق مولانا ظہوری ترشیزی کتاب نورس را کہ نہ ہزار بیت است بنام عادل شاہ تمام کردہ

جب کتاب پیش ہوئی تو بادشاہ کو بہت پسند آئی، اُس نے فی بیت ایک ہون (شرف) کے حساب سے نو ہزار اشرفیان دونوں کو اتمام دین، اور دونوں نے نصفاً نصف ہیم تقسیم کر لیا :

کتاب نورس ابراہیم عادل شاہ کی لکھی ہوئی کتاب ہے جو اُس کے خود کئے ہوئے گیتوں پر مشتمل ہے، راقم نے اس پر کافی مواد فسر اہم کیا ہے، چنانچہ تحقیقی مطالعے میں دو مقالے اسی سے متعلق ہیں، اور اس کا ایک معتبر نسخہ نوسخون کی مدد سے تیار کیا گیا ہے، جو زیرِ طبع ہے، اس زمانہ میں ڈاکٹر محمد احمد صاحب کا کتاب نورس سے اس وجہ بے خبر ہونا، اور اس طرح کی غلط اطلاع دینا اصولِ تحقیق کے بالکل خلاف ہے، عالم آراء میں کتاب کا نام غلط درج ہو گیا ہے، اس تاریخ کی تفصیل سے حالتِ خارجہ ہے کہ یہ گلزارِ ابراہیم ہے، جس کا دیباچہ سرکہ کی دوسری شریبہ تفصیلی بحث کے لئے دیکھئے ظہوری میں ۱۳۳ تا ۱۳۶ اور تحقیقی مطالعے میں ۱۳۶ تا ۱۳۷۔

(۱۳۶) سرکہ کی متعلق فاضل مقدمہ لکھ کر کی رائے بھی سن لیجئے، یہ بات بھی ذہن نشین رہنا چاہئے کہ

سرکہ گلزارِ ابراہیم نورس کے بھی نصاب میں شامل ہوا

اس کے بعد بادشاہ نے اس کا دیباچہ لکھنے کی فرمائش کی، عشقِ پیشہ ظہوری نے پھر ایک قنی کی شرکت سے اس کا دیباچہ لکھا، تو پہلا دیباچہ جو دیباچہ نورس کے نام سے مشہور ہے، اکیلے لکھا، اور اس میں دل کھول کر اپنے ولیِ فوت بکا اپنے معشوق کی تعریف کی ہے..... اس کے بعد دوسرا دیباچہ گلزارِ ابراہیم اور خانِ خلیل ملک قنی کی شرکت سے لکھے، یہی تینوں شریبہ ہیں جو سرکہ ظہوری کے نام سے مشہور اور اہلِ نظر کی منظور ہیں..... اگرچہ دوسری اور تیسری شریبہ ملک قنی کی شرکت سے لکھی گئی ہیں، لیکن تینوں شریبہ مشہور صرف ظہوری ہی کے نام سے ہیں :

ظہوری کو ابراہیم عادل کا عاشق قرار دینا اور دیباچہ نورس کو اُس کے عشق کا منظر ٹھہرانا حد درجہ ناپسندیدہ ہے، راقمِ محروفت نے ظہوری میں اس پر تھوڑی سی بحث کی ہے، دیباچہ نورس کو پہلے دونوں نے شرکت میں لکھا، اور پھر ظہوری نے اکیلے لکھا، یہ بات میری سمجھ سے بالاتر ہے، دیباچہ گلزارِ ابراہیم اور دیباچہ خانِ خلیل کو ظہوری اور ملک دونوں کی مشترکہ کتاب قرار دینا کس قدر غلط ہے، ان شروں کے دیکھنے کے بعد عامی سے عامی یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ ان کا مصنف ظہوری ہے جو اپنے کو برصیغہ تسلیم، اور ملک کو برصیغہ غائب بیان کرتا ہے، دونوں کی مشترکہ کتاب گلزارِ ابراہیم اور خانِ خلیل بطور بیاض کے یقین، اور ابراہیم عادل شاہ کے نام سے معنون بخین، انہی کے دیباچہ سرکہ کی دوسری اور تیسری شریبہ علی الترتیب ہیں، مجھے خوش قسمتی سے ملک کے بھی تین دیباچے یعنی دنیا نورس دیباچہ گلزارِ ابراہیم، اور دیباچہ خانِ خلیل، اُس کے کلیات نسخہ رام پور اور کھٹکے سے ملے ہیں، ان سے یہ سب غلط فہمیان پوری طرح رفع ہو جاتی ہیں تفصیل کے لئے تحقیقی مطالعے کے ص ۱۲۵

۱۱۶ غلط فہمیان

لے مقدمہ مینا بازار ص ۱۱۵







لہذا داعیہ آن گشتگو از دل ہر کس سر می زند و اکثر یہ ضلالت افتادہ راہ گفتگو را غلط  
کر دہ بخیالات و دراز کار و سخنان مفرجات افتادہ می پندارند کہ تتبع طرز آن معقولانہ  
مگر اس سے صرف اس کی طرز مراد لینا منظور نہیں،  
ہدایونی نے صرف یہ اطلاع دی ہے

"صاحب طرز و مباحث دیوان است"

اس سے بھی اس کی طرز نشر کی طرف اشارہ نہیں، دراصل والد کے قول کو ہدایونی کا قول بجا  
فاضل مقدمہ نگار سے سخت غلطی ہوئی ہے،

(۲۱) ڈاکٹر صاحب موصوف نے ظہوری کے کلمات کے اجزاء میں مثنوی اور ساقی نامے  
ایک ہی سمجھا ہے حالانکہ ظہوری دو فرید مثنویوں کا مصنف ہے، ایک مخزن اسرار کے مقابل کی جواباً  
ہے، دوسری .... ایک مخقر مثنوی ہے جس کی ابتداء یہ ہے

اے بنا ہا ہم نہاد و تو

ہر کہ اہر چہ بہت داد و تو

سلسلہ ہجری کے قریب لکھی گئی، یہ آخری نظم اس کے کلمات کے بعض نسخوں میں  
موجود ہے،

ڈاکٹر محمد احمد صاحب نے واضح کے حالات کے ضمن میں لکھا ہے،

"میں میر داغ کے حالات بھی محنت کر کے مختلف مآخذ سے جمع کر چکا تھا، اس کو ضائع

کرنا نہ چاہا کہ ممکن ہے کہ کسی حیران جستجو کے کام ہی آجائے"

واضح کے جو حالات انھوں نے لکھے ہیں وہ وہی ہیں، جو میری کتاب ظہوری کے ص ۲۰۰

۱۵ منتخب متواتر پنج ہدایونی ج ۳ ص ۲۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹،



نخستین اول گرند مہار کج

تاثریائی رور دیوار کج

آخر میں تین کے متعلق صرف یہ کہہ کر مضمون ختم کرتا ہوں کہ مرتب کے پیش نظر جو نسخے تھے ان کی تفصیل درج کرنے کی ضرورت تھی، اور ان کے نمبر مقرر کر کے ان کے حوالے کے ساتھ اختلافات کی درج حاشیہ کرنا چاہئے تھا، جو بہت کم درج ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مرتب نے صرف چند نمبر کی اختلافات درج کروائے ہیں اور بقیہ حذف کر دیئے ہیں۔

سید النبی صلی اللہ علیہ وسلم

مولفہ

علامہ شبلی رحمتہ اللہ علیہ

حصہ اول

اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے لے کر فتح مکہ تک کے حالات مبارکہ اور عز و امت کا ذکر ہے۔

قیمت: تین چھوٹی سے

طبع ششم

”فیجبر“

مفت علی حسہ اول  
مطبوعات قدس

محمد علی حسہ اول از جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی قیطع بڑی نجات ۱۰۰ صفحہ

کاغذ کتابت و طباعت بہترین سے، پتہ (۱) دارالافتاء غلام گڑھ (۲) ممدق بکت کبھی پکری ڈور لکھنؤ

مسلمان لیڈروں میں مولانا محمد علی مرحوم اپنے علمی کمالات، ذہانت، طباعی، حاضر جوابی و ذہنیاتی حق پرستی و حق گوئی، جرات و دلیری، جانبازی و جان نثاری، جذبہ دینی و حسیت ملی میں جیسی منفرد شخصیت رکھتے تھے، اس کی مثال مشکل سے مل سکتی ہے، اگرچہ وہ یورپ کے مزاج و مذاق اور اس کی سیاست کے بڑے ماہر اور نباض تھے، مگر لیڈر ہی کے موجودہ مفہوم کے لحاظ سے وہ سیاسی لیڈر نہ تھے بلکہ ملک و ملت کے محض ایک جان نثار خادم تھے جس نے اسکی راہ میں اپنا سارا خاندان ٹٹا دیا، اور اپنی جان و مال اور زندگی ناموس تک کی پرواہ نہ کی، ان کا ظاہر و باطن ایک تھا، نفاق اور ڈپلومسی کا ان کے یہاں گزیر ہی نہ تھا، جس بات کو حق سمجھتے تھے، اس کو مصلحت کا لحاظ کئے بغیر برملا ظاہر کرتے تھے، اور اس حق گوئی کے بدولت انکے قریبی بیگانوں بلکہ اکثر انہوں سے بھی لڑنا پڑا، اور اس کے لئے عزیز سے عزیز، متاع قربان کر دی، اور عام دنیاوی نقطہ نظر سے ان کی زندگی کا بڑا حصہ خصوصاً آخری دور ناکامی میں گزرا، مگر معیار حق کے لحاظ سے وہ سب زیادہ کامیاب لیڈر تھے، ان کے اوصاف میں حق پرستی، حق گوئی اور دینی و ملی حقت کا جذبہ سب میں نمایاں تھا، وہ اپنے زمانہ میں ہندوستان کے کاروان آزادی کے سب سے بڑے قافلہ سالار تھے، مگر افسوس کہ آج چند مخصوص افراد کے سوا حکمران اور سیاسی طبقہ میں ان کا کوئی نام تک لینے والا نہیں، اور ان کا نام ہی ہندوستان کے مجاہدین کی فرست سے خارج کر دیا گیا ہے۔



خدا بھلا کرے مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی کا جنہوں نے یہ کتاب لکھ کر پورے ہندوستان کی طرف سے بڑی  
فرض کفایہ کو ادا کیا ہے، ان کو مولانا محمد علی مرحوم سے بڑی عقیدت تھی، مولانا مرحوم بھی ان کو بہت امانت  
تھے اور ان کی بڑی قدر کرتے تھے، اور مولانا عبد الماجد صاحب مولانا مرحوم کے بہت سے صحابی اور  
قومی کاموں میں شریک کار رہے، چنانچہ کامریڈ و مہر دکی ادارت، تحریک خلافت، شریف حسین اور سلطان  
عبد الغنی بن سعود کی جنگ اور جاز پر سلطان کے قبضہ کے بعد ہندوستان میں اس کے جو نتائج ظاہر ہوئے،  
اس سلسلہ میں جو واقعات و حوادث پیش آئے ان سب میں مولانا عبد الماجد صاحب مولانا مرحوم کے معاون  
و مددگار رہے، خلافت کمیٹی کے آخری دور میں اودھ خلافت کمیٹی کے صدر بھی رہے تھے، ان تمام  
امور و اوقات کو جن میں وہ مولانا محمد علی مرحوم کے ساتھ تھے، اور جن میں ان سے سابقہ رہا، ڈائری  
کی شکل میں اس طرح لکھا ہے جس سے اس زمانہ کی مسلمانوں کی سیاست اور مولانا محمد علی مرحوم کے کاموں  
کی سرگزشت کے ساتھ ان کے اخلاق و کردار اور ان کے اوصاف و کمالات کا مرقع نگاہ کے سامنے  
آجاتا ہے، مولانا کے قلم کی سحر کاری ستم ہے پھر محمد علی کے حالات یعنی

ع ذکر اس پر سی و ش کا اور پھر بیان اپنا

اس لئے اس کتاب میں مولانا کے قلم کی کھلکاری پوری بہار پر نظر آتی ہے، اور اس خشک اور تاریکی  
مرگزشت کو انہوں نے لطف زبان اور لطف بیان کا گلستان بنا دیا ہے جس کی بہار دیکھنے سے تعلق  
رکھتی ہے اور وہ تاریکی حیثیت سے زیادہ ادنیٰ حیثیت سے اصحابِ ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے یہ کتاب  
دو حصوں میں تقسیم ہے، اس حصہ میں ۱۹۱۲ء سے لے کر ۱۹۲۶ء تک کے حالات ہیں، دوسرے حصہ میں  
اس کے بعد سے مولانا محمد علی مرحوم کی وفات تک کے حالات ہوں گے، اس ڈائری کا پہلا ڈیشن  
آج سے کئی سال پہلے حیدرآباد سے شائع ہوا تھا، مگر دوسرے ڈیشن میں اتنا اضافہ ہوا ہے کہ گویا نیا  
کتاب بن گئی ہے، اور اس کا حجم تقریباً دو گنا ہو گیا ہے،

کرنے کا کام، از جناب مولانا عبد الماجد صاحب، تقطیع بڑی ضخامت ۸۰۰ صفحات، کاغذ

کتابت و طباعت معیاری، قیمت قسم اول ۵۰۰ قسم دوم ۳۰۰ رپیہ، ناظم جامعہ محمدیہ اذکارہ ضلع

ننگرہا (۲) مکتبہ سلفیہ شیش محل روڈ لاہور،

یہ کتاب مسلمانوں کی دینی و اخلاقی اصلاح و تربیت اور ان کی قومی و ملی تعلیم کے مقصد سے لکھی گئی ہے  
اور اس میں اس کے ذرائع و وسائل اور طریقے بتلائے گئے ہیں، اور اس کا مفصل نقشہ و پروگرام پیش کیا گیا  
ہے اور اس کے مختلف پہلوؤں پر بڑی تفصیل سے بحث کی گئی ہے جس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی  
سے ہو سکتا ہے، مگر اردو میں اس قسم کی کتابوں اور پروگراموں کی کمی نہیں ہے، اور اس موضوع پر اتنا  
لکھا جا چکا ہے کہ اس کا کوئی رُخ اور کوئی پہلو بھی نشہ باقی نہیں ہے، مگر اصل سوال ان پر عمل کا ہے مصنف  
نے ایک طویل پروگرام پیش کر دیا ہے، مگر یہ نہیں بتلایا کہ اس عظیم الشان پروگرام پر عمل کی کیا شکل ہوگی اس  
قسم کی کوششوں کا صحیح طریقہ تو یہ ہے کہ جماعت اسلامی اور مولانا ابوالکاس کی تبلیغی جماعت کی طرح اس کے نحو  
عملی کوشش کی جائے، در نہ محض زبانی یا تحریری تعلیم و تلقین اور نقشہ و پروگرام بنادینے سے کچھ حاصل نہیں  
مصنف نے جو کچھ لکھا ہے اس سے زیادہ ذخیرہ پہلے سے موجود ہے، اس کتاب کا سبب بڑا عیب اس کی  
تفویل مل اور تردید کی بیان ہے مصنف کا انداز تحریر اتنا پیچیدہ، خشک، بے لطف اور طویل ہے کہ  
اس کتاب کا پڑھنا خود ایک بڑا مجاہدہ ہی معلوم ہوتا ہے، ان کو تحریر کی مشق نہیں ہے، ان کے دماغ میں  
جو خیالات موجزن تھے، ان کو وہ الفاظ و معنی، ربط و تسلسل، حسن تعبیر اور سلاست تحریر کا لحاظ رکھتے بغیر  
بے سکان لکھتے چلے گئے جس سے غریب پڑھنے والا سخت استعجاب میں مبتلا ہو جاتا ہے، تبلیغ کے لئے بیان کی  
دلیلی ضروری تمام ان خامیوں کے باوجود کتاب فائدہ سے خالی نہیں ہے، اور اس میں بہت سی مفید  
ادکام کی باتیں ہیں، اس لئے مصنف کا جذبہ دینی قابلِ قدر ہے، اور انشاء اللہ ان کو ان کے اخلاص  
و حسن نیت کا اجر ملے گا اور اس کتاب کے پڑھنے والے بھی مطالعہ کے مجاہدہ کے اجر سے محروم نہ رہیں گے،



# وضع اصطلاحات از مولوی وحید الدین سلیم مرحوم تقیہ بڑی ضخامت ۳۱۰ صفحات

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت ۳۰ روپے

ہر زبان کی ترقی کے لئے اس میں نئے نئے الفاظ اور اصطلاحوں کا اضافہ ضروری ہے، ہندوستان میں جدید علوم و فنون کی اشاعت کے بعد اردو میں ایسے سیکڑوں الفاظ اور اصطلاحیں رائج ہو گئی ہیں جن کا اس سے پہلے کوئی وجود نہیں تھا، مگر اس قسم کے الفاظ اور اصطلاحوں کو وضع کرنے کے لئے بڑے حسن مذاق اور سلیقہ کی ضرورت ہے، مولوی وحید الدین سلیم مرحوم میں اصطلاح سازی کا خاص سلیقہ تھا، چنانچہ انھوں نے بہت سے نئے الفاظ بنا کر اردو میں رائج کر دیئے تھے، اور دارالترجمہ حیدرآباد کے تراجم کے سلسلہ میں اصطلاح سازی کے موضوع پر ایک مستقل کتاب وضع اصطلاحات کے نام لکھی تھی، جس میں اصطلاح سازی کے مسئلہ تفصیل سے بحث کی گئی ہے اور اس کے اصول بتائے گئے ہیں اور چونکہ عربی، فارسی اور ہندی سے مرکب ہے، اس لئے ان تمام زبانوں کی خوبیاں اس میں موجود ہیں، اور دوسری زبانوں کے مقابلہ میں اس میں اصطلاحات سازی بہت آسان ہے، اور اس کے ایک ایک لفظ سے سابقوں لاحقوں اور نیم سابقوں اور نیم لاحقوں کے ذریعہ بہت سے الفاظ اور اصطلاحات بنائی جاسکتی ہیں، چنانچہ اس کتاب میں اس قسم کے الفاظ اور اصطلاحات کا بڑا ذخیرہ جمع کر دیا گیا ہے جو کسی لغت کی کتاب میں بھی نہیں مل سکتا، اور اصطلاح سازی کے اصولوں کو انگریزی اصطلاحوں کے ترجمے میں بہت کرکھی دکھایا گیا ہے، اس کتاب کا پہلا ڈریشن عرصہ ہوا شائع ہوا تھا، مگر اب نایاب تھا، اس لئے انجمن ترقی اردو پاکستان نے اس کا دوسرا ڈریشن شائع کیا ہے، یہ کتاب اپنے موضوع کے لحاظ سے بڑی مفید ہے، مگر افسوس ہے کہ ہندوستان کے لئے بے کار ہے، پاکستان کے لئے البتہ مفید اور کارآمد ہے۔

## کتبہ ارا مین

نئی کتابیں

مکتبہ ارا مین

آریخ سندھ: سندھ کی مفصل سیاسی، نظامی، علمی و تمدنی تاریخ، قیمت: ۳۰ روپے  
اقبال کامل، ڈاکٹر اقبال کے سوانح حیات کے علاوہ فلسفیانہ اور شاعرانہ کاموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل، بزم تمجید: تیموری بادشاہوں، شاہزادوں اور شاہزادیوں کے علمی ذوق اور ان کے ادبی اور شعرا اور فنکاروں کے عقائد کے ساتھ ان کے علمی و ادبی کمالات کی تفصیل قیمت: ۳۰ روپے  
امام رازمی: امام فخر الدین رازی کے سوانح و حالات، ان کی تصنیفات کی تفصیل اور فلسفہ و علم کلام و تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح قیمت: ۳۰ روپے  
بزم صوفیہ: عہد تیموریہ سے پہلے کے صاحب تصنیفات صوفیہ کرام مثلاً شیخ جبریل خواجہ حسین الدین الدین شہنشاہ نظام الدین، وغیرہ کے سند حالات اور تعلیمات قیمت: ۳۰ روپے  
آریخ اندلس: اندلس کے عہد جمہوریہ کی تفصیل سیاسی تاریخ کیسے اندلس کی علمی و تمدنی تاریخ قیمت: ۳۰ روپے  
اہل کتاب صحابہ و تابعین: یسوی و نصرانی اہل کتاب صحابہ و تابعین کا تذکرہ قیمت: ۳۰ روپے